

## МАТ-2 (9-14 ) перевод стр 54-74 англ

### Основные части следующего текста

(пер. с английского и частично изменен на основе других вариантов)\*

|   |                |
|---|----------------|
| <b>Общие информации</b>                                 | <b>стр 1-9</b> |
| <b>Протокол для индивидуальной администрации</b>        | <b>9-28</b>    |
| 1. Понимание  | 9              |
| 2. Синонимия  | 12             |
| 3. Приемлемость   | 13             |
| 4. Двухсмысленность                                     | 17             |
| 5. Грамматические Функции                               | 19             |
| 6. Фонематическая Сегментация                           | 21             |
| Сходство/различия                                       | 21             |
| Деление на слоги  | 24             |
| Повторение Фонем  | 25             |
| Словообразование  | 27             |
| <b>Процедуры для введения</b>                           | <b>28</b>      |
| <b>Ограничения во времени</b>                           | <b>29</b>      |
| <b>Руководство для введения вопросов для тренировки</b> | <b>29</b>      |
| <b>Анализ и определение оценок</b>                      | <b>34</b>      |
| <b>Кодирование ответов</b>                              | <b>36-47</b>   |
| 1. Понимание  | 36-38          |
| 2. Синонимия  | 38-47          |
| 3. Приемлимость   | 47-53          |
| 4. Двухсмысленность                                     | 53-58          |
| 5. Грамматические Функции                               | 58-63          |
| 6. Фонематическая Сегментация                           | 63-67          |
| Сходство/различия                                       | 63             |
| Деление на слоги  | 64             |
| Повторение Фонем  | 64             |
| Словообразование  | 65             |
| <b>Оценки для каждой секции теста</b>                   | <b>67</b>      |

\*Итальянский и французский

Это инструмент, чтобы измерить сверхлингвистическую способность (metalinguistica) замышленный возрастными 9-13 лет (у второй половины элементарной школы во всей средней школе).

Он содержит 4 теста, описанных в работе D. Nakes (1980), то есть Понимание, Синонимия, Приемлемость, Фонетическая Сегментация, предписанный у А. для возрастов 4-8 лет.

В 1986 итальянская версия таких тестов была изучена группой исследования по изучению сверхлингвистической способности координируемая у проф. R. Titone, около двух дальнейших специально подготовленных, Двусмысленность и Грамматическая Функция, которые взаимодополняющие уже перечисленные понятия.

Там выяснилось что обоснованы, снабженные для ответов тесту Nakes, когда эти присутствовали, меняли качественно такой уровень, на котором отнести, в глобальной оценке, ответы. То как независимый критерий, на основе линий, снабженных Жан Пиаже на суждении детей в 1920 дал начало, чтобы предпринимать анализ причин, снабженных для каждого ответа как независимый критерий, во всем, чем соглашается оценка их общего уровня.

МАТ2 не эквивалент сверхлингвистического теста по действующей мысли Пиаже или его клиническим вопросам, но он организован как тест, который устанавливает последовательности линейных неизменных анализов для каждого субъекта. Он построен таким образом, чтобы учитывал отличие между эпilingвистичеми и металингвистичеми процессами (epilinguistici и metalinguistici. предыдущих рассмотрений).

Основная новость по отношению к испытаниям D. Nakes состоит из введения двух отдельных и следующих ансамблей вопросов для каждого пункта. Первый требует общий уместный ответ центральный аргумент айтем и оценивается на основе дихотомии: справедливо / ошибочно.

Первый вопрос, уже содержащийся в исходном тесте, определялся лингвистикой (отмеченная с Л) во всем, что основывается на знании правил для использования языка.

Второй вопрос, который следует непосредственно, - скорее требование разъяснения по существу первой, и оценен на основе уровня разработки лингвистического материала. Эта оценка, внушенная началом, сходным с теми МАТ1, структурирована тем же делением на три части качественных уровней, которые можно превратить в количественную шкалу, согласно тому что определено в параграфе: II 2.4 о *Процедурах для Оценки*.

Второй вопрос и ответ определялись сверхлингвистическими *Metalinguistiche* (М Л), считая аналитическую явную и умышленную природу типа употребляемых процессов.

Имя прилагательное «Лингвистическое» было выбрано для простоты таким образом, что показало для контраста сверхлингвистическую природу теста. На теоретическом уровне знания правила для употребления языка - важное требование, чтобы ответить правильно на вопрос Л. Однако они также требуют запуск на специфическую природу некоторых ключевых элементов каждого пункта и нужно их восстановление. Первый тип разработки, имплицитный он специально эпilingвистический (**epilinguistico**). Отличается глубоко от способности, запрошенной вопросом строго сверхлингвистического порядка, что устанавливает обсуждения открыто, какие намеки значительные для формулировки ответа, и классифицировать их способом, соответствующим категориям и грамматическим общим правилам.

Учитывая характеристики сильно сверхлингвистические данного теста, оказалось необходимо возвышать уровень возраста, рассмотренного в периоде 9-13, больше или менее между половиной начальной и концом средней школы. Очевидно, что вопросы М Л требуют некоторую близость со сверхлингвистическим знанием, и с грамматической терминологией, что студент учит в школе. Тем более что, в конце начальной школы, от студента требуется проанализировать часто фразы, написанные согласно правилам использования синтаксиса и грамматической функции. Такому знанию письменного языка нужно передать последовательное значение в условиях развития сверхлингвистического знания языка и она не может быть доведенной до факторов просто познавательного порядка.

Внутренний состав и характеристики секций теста

МАТ -2 состоит из шести секций: *Понимание, Синонимия, Приемлемость, Двусмысленность, Грамматическая Функция и Фонетическая Сегментация*, в сумме 96 пунктов. Ниже следует описание общих характеристик каждой секции.

### **1) Понимание**

Тест *Понимание* представляет шесть 6 пар фраз. Первая фраза каждой пары (А) показывает синтаксическое отношение, повторенное во второй фразе (В) с некоторыми изменениями. Например: **Айтем I. А** : простое утверждение – активная форма (**В**): простое утверждение – пассивная форма.

Первый вопрос фокусирует на понимании специфического семантического и грамматического отношения в обоих фразах (Л вопрос / Л ответ) следует вопроса о том, как субъект достигает этот ответ (вопрос МЛ). Примеры А и В, что составляют пару из фраз, повторены и спрашивается, показывают ли они то же значение (ВЛ) и те же индексы (МЛ В). Этот анализ элементов протянут, чтобы исследовать понимание индивидуальных и семантических отношений.

#### Примеры

**Айтем 1. А "Королева поцеловала жабу"**

ВЛ : "Кто был поцелован?"

(ожидаемый ответ: "жаба")

МЛ В: "Что делает тебя безошибочно уверен что ..."

**Айтем 1. Б: "Королева была поцелована жабой"**

ВЛ : "Кто был поцелован?"

(ожидаемый ответ: "Королева")

МЛ В: "Что убеждает тебя безошибочным, что ..."

**Айтем 1. В: "Теперь я повторяю тебе фразы А и Б" (Фразы повторены)**

"Согласно тебе они значат ту же вещь или нет?"

(ожидаемый ответ: "Нет")

**МЛ В: "На что ты смотрел, чтобы понять, значат ли они ту же вещь или нет?"**

У всех пар фраз есть то же распределение Л В и МЛ О, кроме:

**Айтем 6 В**, который содержит выражение правила: "Нужно меньше времени, чтобы проехать то же расстояние, когда нет движения". Вопрос, который оценивает понимание этого обобщения, - уже МЛ и удаляет необходимость ВЛ.

Решение представить сначала секции Понимания сделано на основе директив, данных Nakes, который считает ее необходимой предварительной частью в администрацию теста *Синонимия* и как требование, важное для анализа морфосинтаксических аспектов в других частях МАТ-2.

#### **Синонимия**

**Эта секция содержит пять (5) пар синтаксический дифференцированных фраз, из этих 4 синонимы и изменяются только в структуре. Пятая представляет две фразы, которые видимо отличаются только для структуры, хотя у них есть также различное значение. Это случай Айтем 4:**

**4 А: "Старуха – перед ребёнком"**

#### **4 В: " Старуха позади ребёнку"**

**Чтобы решить сомнение относительно синонимности фраз, необходимо фокусировать анализ на амбивалентном значении быть противоположно в различных контекстах и результаты этого анализа сопоставить с наречием "напротив", противоположно «позади».**

**В Айтем, который следует вопросы Л, и МЛ совершенно симметрические, как доказывает Айтем 1:**

**1 А "Няня была названа доктором"**

**1 В "Это няня, которую назвал доктор"**

**ВЛ "Фразы значат ту же вещь или нет?"**

**(ожидаемый ответ: "Да")**

**МЛ В: "Что делает тебе безошибочно уверен что значат ту же вещь?"**

#### **3) Приемлемость**

Тест Приемлемости, включает 6 Айтем содержащие различные типы ненормальных фраз. Первые 5 охарактеризованы семантическими аномалиями, по нарушению правил лексической совместимости, основанной на оппозициях человеческий / не человеческий, одушевленный / неодушевленный и другие, (напр. переходный/непереходный).

#### **Примеры**

**Айтем 3. В. а: "Преподаватель читал историю"**

**ВЛ (Ты можешь утвердить это?)**

**(ожидаемый ответ: "Да")**

**Айтем 3. В. b:: "Преподаватель читал курицу"**

**ВЛ (Ты можешь утвердить это?)**

**(ожидаемый ответ: "Нет")**

**МЛ В "Почему ты не можешь утвердить эту фразу и можешь утвердить предыдущую?"**

**(Примечание:если ребёнок признаёт приемлемой неприемлемую фразу, он должен был бы предложить объяснение в каком смысле, и в котором контексте, это является. Если даётся ответ каким-либо образом приемлемым, например включая утверждение в воображаемом контексте, отдельный от реального присутствующего контекста, оба ответа Л и d МЛ должны бы оцениваться правильными. Если не так, суд приемлемости, присуждённый неприемлемому утверждению должен бы быть оцененным отрицательно будто как Л, что как МЛ)**

**Айтем 3.5** в отличие от предыдущих, сформирован единственной фразой, которая неприемлемая. Шестая группа Айтем представляет индивидуальные фразы, которые ненормальные на морфосинтаксическом плане. Последовательность вопросов большим способом чем прежде даются со следующими уровнями для каждой фразы.

**Айтем 6.А: “Кот сильно храпели”**

**ВЛ** “правильно или неправильно ?”

“В чем ошибочна?”

“В чем оно должно быть исправлено?”

**МЛ В** “Почему, именно так правильно ?”

(Это должно бы быть попрошенным только, если ответ ВЛ получили)

#### **4) Двусмысленность**

Тест двусмысленности разделен на две части: 1ая сначала представляет группу вмещающих фраз с семантическими двусмысленностями, в то время как другая представляет двусмысленность на структурном уровне. Семантические двусмысленности происходят от полисемии отдельного слова, чьи много значения могут изменить значение всей фразы, хотя грамматические функции всех других элементов остаются прежними. От субъекта просится которые (и сколько) значения принадлежать рассмотренному слову (Л). Представился более одного ответа, экзаменатор должен требовать значение всей фразы, которая содержит слово. Это нужно делать для каждого из значений, присуждённых самому слову.

**Стр 58**

Способность реструктурирования значения всей фразы способом, соответствующим изменениям значения нескольких лексем составляет часть классификации МЛ. Поэтому каждый вопрос, который требует общее значение фразы, должен бы быть сделан для каждого значения слова многозначного

**Пример:**

**Айтем 1. В: “Доски сделаны из камня»**

**МЛ В:** « для первого значения, которое давали “доскам” что значит «Доски сделаны из камня» ?

«А для второго значения которое давали доскам ?

(Можно формулировать ВМЛ для каждого значения многозначного слова, которое субъект способен дать).

Структурные двусмысленности второй части основаны на факте того, что то же слово или группы слов могут говорить о грамматических функциях субъекта или предмета, изменяя с этим всю семантическую структуру фразы. Вопросы Л и МЛ даются в дальнейшем:

**Пример:**

**Айтем 2 В: “Джон легко пользующийся благосклонностью”**

ВЛ: "Джон пользующийся благосклонностью другими или это он , кто видит хорошо других?"

(ожидаемый ответ “- он, пользующийся благосклонностью другими”)

МЛ В (Что делает тебя уверенным, о том что ...?)

(замечто: этот вопрос должен бы быть заданным, хотя бы даже был дан неправильный ответ. Даются две возможности - субъект вследствие дальнейшего размышления исправляет его Л, поэтому более правдоподобно версия МЛ , или он даст также ответ неправильного МЛ ).

**5) Грамматическая функция**

Доказательства грамматической функции состоит из 6 Пункт: первые три обеспечивают понимание грамматических функций субъекта, объекта и прелогательного. Л вопросы, касающиеся анализа обоих аспектов, действий и ролей, которые будут. МЛВ оценивают на более глубоком уровне основы этого анализа.

**Пример:**

**Айтем 2 А “Фама сломал стекло”**

ВЛ “Что сломалось?”

(ожидаемый ответ “стекло”)

ВМЛ (Что делает тебя безошибочно уверенным о том , что ...?)

Другие три йтем оценивают понимание некоторых наречных фраз (во времени и способа) и пунктов, подчинённых в начальных и конечных позициях. Учитывая факт , что первая половина секции представляет действие, очень определено с целью показывать метод анализа фразы (и также, что это пятая и предпоследняя секция теста), считалось необходимым задавать прямо ВМЛ во вторую половину йтем.

**Пример:**

**Айтем 5. А: “Я беру зонтик, потому что вот вот идёт дождь”**

ВМЛ (Что делает тебя безошибочно уверенным о том , что ...?)

**6) Фонемная сегментация**

Секция **Фонемная сегментация** структурно различная с тем, что дано прежде точным способом. Основная разница состоит в уровне

лингвистического анализа: фраза и его связи с синтагматическими отношениями исчезают. У субъекта просят анализировать фонемы, слоги и свободные лексемы на основе парадигматических отношений. Значение размера МЛ изменяется, как следствие, относительно размера Л. Различие Л-МЛ значительно только в двух из четырех частей этой секции.

### **1. Фонетические-фонологические сходства и разница в минимальных ансамблях слов.**

Этот тест направлен на установление способности не только отличия сходных и несхожих фонем, но также сопоставлять их в связанные морфемы. Эта способность изолирования индивидуального элемента и его контекст в этом случае совпадает с пониманием начала двойного сустава, сформулированного у Мартинет (1960). Тест оценивает понимание, перехода от уровня фонемы (как единство не имеющее независимого значения, в морфему, который обладает независимым значением)

Такой переход можно считать значительным указателем МЛ.

Последовательность вопросов Л – МЛ осуществлена следующим образом:

#### **Пример:**

**Айтем 0:** “Винт/Бинт ”

ВЛ: “Во что они сходные, и в чем они различные?”

(ожидаемый ответ: "Начальный" в "она различная с начальным"б", в то время как остальная часть - "инт" "одна и та же)

ВЛ: “Что обозначают эти слова?”

### **2. 2. Силлабическое деление (деление на слоги) разделение слог**

Это типичное упражнение фонетическое и фонологическое, не требующее МЛ вопросов.

**Айтем 2.3:** ”Увы”

ЛВ 1) “Какие слоги этого слова?”

2) ”Сколько их?”

### **3. Идентификация фонем, которые повторяются внутри слова**

#### **Стр 59**

Субъекта просят идентифицировать голосовые фонемы, что повторяются внутри каждого слова, списка шести.

#### **Пример:**

Item 3.1: "Элементарный"

ЛВ 1 "Какой звук многочисленный?"

ЛВ 2 “Сколько раз?”

В этом случае, поскольку ранее введение вопросов ML, основанных на перемещении уровня второго сустава (фонемой) до первого (morphema) он не считался возможным.

#### **4. Образование слов, составленных с начальной переменной фонемой и твердый фрагмент слова**

У субъекта просится формировать все возможные слова, сочетая начальную фонему (выбранный у ансамбля 5) с фрагментом слова твердый. Этот тест дает возможность проверять, если способность получения фонетической-фонологической уместной разницы объединена способностью отличия семантических оппозиций между словами.

Некоторые слова могут принадлежать более чем одной грамматической категории, функционируя в то же время как имена и глаголы, имена прилагательные и имена просторечия, и так далее. Цель - оценивания способности повторно распределения по категориям того же стимула различными способами

В  
М  
П истый  
Р  
У

(ветвистый, мучнистый, пещеристый, подзолистый, развесистый, разухабистый, раскатистый, ребристый, увесистый, уловистый, утёсистый)

LB: Формируете все слова, которые вы можете путем объединения каждой буквы с фрагментом слова справа.

LO: -----

Б  
Л  
Н  
П авка  
Т

VL: "Ты составляешь все слова, которые ты знаешь, связывая отдельные письма с остальной частью слова"

(Ожидаемый ответ:

(Ожидаемый ответ: "кровать, я веду, грудь, поддержанная, диафрагма")

VML: "Глаголы, наречия, имена прилагательные, имена или местоимения?"

## II. 2.2. тест для индивидуальной администрации

### 1) Понимание

Устное представление: "Теперь мы соберемся смотреть вместе некоторые фразы, о которых тебе будут заданы вопросы."

#### 1.0 ) Ребёнок съел рыбу.

VL: "Кто был съеден?"

OL: (ответ дан вместе с экспериментатором )

VML: "Что делает тебя безошибочно уверенным о том, кто был съеден?"

OML: (ответ дан вместе с экспериментатором )

"Теперь ты отвечай сам."

\*\*\*

#### 1.1.A Королева поцеловала жабу.

VL: Кто был поцелован?

OL: -----

VML: "Что делает тебя безошибочно уверенным о том, кто был поцелован?"

#### 1.1. B) Королева была поцелована жабой.

VL: Кто был поцелован?

OL: -----

VML: "Что делает тебя безошибочно уверенным о том, кто был поцелован?"

1.1. C) Повторяю последние фразы:

**Королева поцеловала жабу. Королева была поцелована жабой.**

ВЛ: Они значат ту же вещь или нет?

ОЛ: -----  
-----

ВМЛ: На что ты смотрел, чтобы быть уверен этого?

ОМЛ: -----  
-----

**1.2. А) Закончив есть, ребёнок начал читать комиксы.**

ВЛ: Что сделал ребёнок во-первых?

ОЛ: -----

ВМЛ: Что делает тебя безошибочным этого?

ОМЛ: -----  
-----

**1.2. В) ребёнок начал читать после того, как закончил поедать.**

ВЛ: Что сделал ребёнок во второй момент?

ЛО: -----,

ВМЛ: Что делает тебя безошибочным в этом?

ОМЛ: -----  
-----

**1.2. С). Я повторяю предыдущие фразы:**

**Ребёнок начал читать после того, как закончил поедать.**

**После того, как он закончил поедать, ребёнок начал читать комиксы.**

ВЛ: Они значат ту же вещь или нет?

ЛО -----,

ВМЛ: На что ты смотрел, чтобы быть уверен в этом?

ОМЛ: -----  
-----

**1.3. А) Машина ударила против грузовика.**

**стр62**

ВЛ: Против чего машина ударила?

ОЛ: -----

ВМЛ: Что делает тебя безошибочным в этом?

ОМЛ: -----  
-----

**1.3. В) Грузовик ударился против машины.**

ВЛ: Что ударился против машины?

ОЛ: -----

ВМЛ: Что делает тебя безошибочным в этом?

ОМЛ: -----  
-----

**1.3. С.** Я повторяю предыдущие фразы:

**Машина ударилась против грузовика. Грузовик ударился против машины.**

ВЛ: Они значат ту же вещь или нет?

ОЛ: -----

ВМЛ: На что ты смотрел, чтобы быть уверен в этом?

ОМЛ: -----

**1.4. А) Дом был разрушен землетрясением.**

ОЛ: -----

ВМЛ: Что делает тебя безошибочным в этом о?

ОМЛ: -----

**1.4. В) Землетрясение не разрушил дом .**

ВЛ: Что произошло дому?

ОЛ: -----

ВМЛ: Что делает тебя безошибочным в этом?

ОМЛ: -----

**1.4. С.** Я повторяю предыдущие фразы:

**Дом был разрушен землетрясением. Землетрясение не разрушил дом .**

ВЛ: Они значат ту же вещь или нет?

ОЛ: -----

ВМЛ: На что ты смотрел, чтобы быть уверен в этом?

ОМЛ: -----

**1.5. А) “Какая погода!» Твой брат не уходил из дома. Стр 63**

ВЛ: Почему твой брат не уходил из дома?

ОЛ: -----

ВМЛ: Что делает тебя безошибочным в этом?

ОМЛ: -----

**1.5. В) “Возьми зонтик!” Ты сказал своему брату.**

ВЛ: Почему ты сказал своему брату “ бери зонтик!”?

ОЛ: -----

ВМЛ: Что делает тебя безошибочным в этом?

ОМЛ: -----

**1.6. А. “ Чтобы проехать две мили на машине мне нужен час!”)**

ВЛ: Почему нужно столько времени ?

ОЛ: -----

ВМЛ: Что делает тебя безошибочным в этом?

ОМЛ: -----

**1.6. В. “Нужно меньше времени, чтобы проехать то же расстояние, когда нет движения”**

ВМЛ: Почему?

ОМЛ: -----

## **2) Синонимия стр 63**

Устное представление. ”Теперь мы соберемся смотреть другие фразы и ты скажешь мне, значат ли они ту же вещь или нет”

**2.0. А) Пиджак был отрезан портным.**

**2.0. В) Это портной, который отрезал пиджак.**

ВQ: Они значат ту же вещь?

ОЛ: (ответ, дан вместе с экспериментатором)

ВМЛ: Что делает тебе безошибочным, что значили ту же вещь?

ОМЛ: (ответ, дан с экспериментатором)

“Теперь ты ответишь самостоятельно”

\*\*\*

**2.1. А) Няня была названа доктором.**

**2.1. В) Это Няня, которую доктор назвал.**

ВЛ: Они значат ту же вещь или нет?

ОЛЛ: -----

ВМЛ: Что делает тебя безошибочным в этом?

ОМЛ: -----

**2.2. А) Яблоко в корзине.**

Стр 64

**2.2. В) Корзина содержит яблоко.**

ВЛ: Они значат ту же вещь?

ОЛ: -----

ВМЛ: Что делает тебя безошибочным в этом?

ОМЛ: -----

**2.3. А) Мальчик накормил собаку раньше, чем смотреть на ТВ.**

**2.3. В ) Мальчик ,после того как накормил собаку ,смотрел на ТВ**

ВЛ: Они значат ту же вещь или нет?

ОЛ: -----

ВМЛ:Что делает тебя безошибочным в этом?

ОМЛ: -----

**2.4. А) Старуха – перед ребёнком.**

**2.4. В) Ребёнок позади старухи ”**

ВЛ: Они значат ту же вещь или нет?

ОЛ: -----

ВМЛ:Что делает тебя безошибочным в этом?

ОМЛ: -----

**2.5. А)Пирог больше чем мороженого.**

**2.5. В) Мороженого меньше чем пирога ”**

ВЛ: Они значат ту же вещь или нет ?

ОЛ: -----

ВМЛ:Что делает тебя безошибочным в этом?

ОМЛ: -----

**3) Приемлемость**

Устное представление: “Теперь ты скажешь мне, могут ли следующие фразы быть использованными или нет”

**3.0. А) Павел фотографировал памятник.**

ВЛ: Можно говорить или нет?

ОЛ: (ответ, дан с экзаменатором)

**3.0. В) Памятник фотографировал Павла.**

ВЛ: Можно говорить или нет?

ОЛ: (ответ, данный с экзаменатором)

МЛВ: Почему нельзя говорить “Памятник фотографировал Павла” в то время как ты можешь сказать ”, Павел фотографировал памятник”?

ОЛ: (ответ, дан с экзаменатором)

“Теперь ты ответишь самостоятельно ”

\*\*\*

**3.1. А) Кот хватил ленту.**

ВЛ: Можно говорить?

ОЛ-----

**3.1. В) Лента хвотила кота.**

ВЛ: Можно говорить?

ОЛ:-----

**3.2. А.а) Девушка гладила собаку.**

ВЛ: Можно говорить?

ОЛ:-----

**3.2. А.б) Девушка глаживала.**

Стр 65

ВЛ: Можно говорить?

ОЛ:-----

ВМЛЛ: Почему ты дал эти ответы?

ОМЛ :-----

**3.2. В.а) Преподавательница кашляла.**

ВЛ: Можно говорить?

ОЛ:-----

**3.2. В.б) Преподавательница кашляла машину.**

ВЛ: Можно говорить?

ОЛ:----- стр 65

ВМЛ: Почему ты дал эти ответы?

ОМЛ:-----

**3.3. А.а) Женщина шла на рынок.**

ВЛЛ: Можно говорить?

ОЛЛ:-----

**3.3. А.в) Тротуар шёл на рынок.**

ВЛ: Можно говорить?

О: Л-----

ВМЛ: Почему ты дал эти ответы?

ОМЛ:-----

**3.3. В.а) Преподавательница читала рассказ .**

ВЛ: Можно говорить?

ОЛ:-----

**3.3. В.б) Преподавательница читала курицу.**

ВЛ: Можно говорить?

ОЛ:-----

ВМЛ: На чем ты основывался чтобы дать эти ответы?

ОМЛ: -----

**3.3. С. Валун был в середине дороги.**

ВЛ: Можно говорить?

ОЛ: -----

**3.3. С.б) Спящий валун был в середине дороги**

стр 66

ВЛ: Можно говорить?

ОЛ: -----

ВМЛ: Почему ты дал эти ответы?

ОМЛ: -----

**3.4. А.) Кот упал на своих лапах.**

ВЛ: Можно говорить?

ОЛ: -----

**3.4. В.) Кот упал на лапах доктора.**

ВЛ: Можно говорить?

ОЛ: -----

ВМЛ: Почему ты дал эти ответы?

ОМЛ: -----

**3.5.) Акула плавала на песке.**

ВЛ: Можно говорить?

ОЛ: -----

ВМЛ: Что делает тебя уверен в этом?

ОМЛ: -----

**3.6. А) Кот сильно храпели.**

ВЛ: Справедливо или ошибочно?

ОЛ: -----

ВЛ: Если ошибочно, где ошибка?

ОЛ: -----

ВЛ: Если думаешь что ошибочно, как должно быть исправлено?

ОЛ: -----

ВМЛ: Почему должно быть так?

ОМЛ: -----

**3.6. В) Ребёнок не моет лицо.**

Стр 67

ВЛ: Справедливо или ошибочно?

ОЛ:-----

ВЛ: Если ошибочно , где ошибка?

ОЛ: -----

ВЛ: Если думаешь, что ошибочно, как должно быть исправлено?

ОЛ: -----

ВМЛ: Почему должно быть так?

ОМЛ : -----

### **3.6. С) Супы сегодня плохой.**

ВЛ: Справедливо или ошибочно?

ОЛ: -----

ВЛ: Если ошибочно , где ошибка?

ОЛ: -----

ВЛ: Если думаешь, что ошибочно, как должно быть исправлено?

ОЛ: -----

ВМЛ: Почему должно быть так?

ОМЛ: -----

### **3.6. D) У родственников была вечеринка дома.**

ВЛ: Справедливо или ошибочно?

ОЛ: -----

ВЛ: Если ошибочно , где ошибка?

ОЛ: -----

ВЛ: Если думаешь, что ошибочно, как должно быть исправлено?

ОЛ: -----

ВМЛ: Почему должно быть так?

ОМЛ: -----

### **3.6. E) Один соловьи поют счастливо.**

ВЛ: Справедливо или ошибочно?

ОЛ: -----

ВЛ: Если ошибочно , где ошибка?

ОЛ: -----

ВЛ: Если думаешь что ошибочно, как должно быть исправлено?

ОЛ: -----

ВМЛ: Почему должно быть так?

ОМЛ: -----

-----Стр 67

Устное представление: "в каждом из следующих предложений есть слово с более чем один смысл. Вы должны сказать сколько их и какие эти значения".

4.0 ) Вратарь хороший охранник.

ВЛ: Сколько и какие смыслы вы знаете в слове "охранник"?

ОЛ: (ответ, дан с экзаменатором)

ОЛ: Два : футбольный вратарь и портье дворца

ВМЛ: Таким образом, в первом смысле, фраза "вратарь хороший охранник" что значит?

ОЛ: (ответ, дан с экзаменатором)

ОМЛ: "Что не допустил гол"

ВМЛ: А во втором смысле, что значит эта фраза?

ОЛ: (ответ, дан с экзаменатором)

ОМЛ: "Что не впустил незнакомцев"

«Теперь ты ответишь самостоятельно»

\*\*\*

4. 1.А) **Перо был чёрным.**

ЛВ: Какие и сколько- значений знаешь в слове "перо"?

ЛО:-----

МЛВ: Таким образом, согласно первому смыслу слова что означает " перо был черным"?

ОМЛ -----

МЛВ: И во втором случае, что означает "перо был чёрным" ? (Этот вопрос следует только при наличии более чем одного значения были определены)

МЛО:-----

4.1.В) **Доски были из камня.**

ЛВ : Какие и сколько - значения видите в слове "Доски" ?

ЛО:-----

МЛВ: Согласно первому смыслу что значит предложение «Доски были сделаны из камня.»

МЛО:-----

МЛВ: Каков второй смысл этого предложения?

МЛО:-----

---

4.1.С) **Стать на месте.Стать хорошим учеником. Стать старшим**

ЛВ: Вы думаете, что глагол "Стать" имеет то же самое значение во всех трех случаях или нет?

ЛО:-----

МЛВ: Попробуйте сказать по другому эти три предложения ,например : «стать на месте»

Как ты мог сказать по другому?

МЛО:-----  
-----

МЛВ: Какой другой способ чтобы сказать "Стать хорошим учеником" ?

МЛО:-----  
-----

МЛВ: Какой другой способ чтобы сказать "Стать старшим" ?

---

#### 4.2.А) Бабушка рисует. Бабушкин портрет завершен сейчас.

ЛВ: Что означает "Бабушкин портрет"? Это изображение бабушки или портрет сделан бабушкой?

ЛО:-----

МЛВ: Что делает Вас уверенным в этом ?

МЛО:-----  
-----

#### 4.2 В: “Борис легко пользуется благосклонностью”

ЛВ: "Борис пользуется благосклонностью другими или это он , кто видит хорошо других?"

ЛО:-----

МЛВ: Что делает Вас уверенным в этом ?

МЛО:-----  
-----

#### 4.2.С) Джон легко воздействует .

ЛВ: Джон воздействует на других, или он испытывает влияние других ?

ЛО:-----

МЛВ: Что делает Вас уверенным в этом ?

МЛО:-----  
-----

#### 4.2.Д) Джон угодливый .

ЛВ: Это Джон угодит другим или другие ему угодят ?

ЛО:-----

МЛВ: Что делает Вас уверен в этом ?

МЛО:-----  
-----

### 5) Грамматическая функция

Устное представление: "Следующие предложения показывают действия сделанные кем нибуд. Вам будет предложено объяснить детали этих предложении "

#### 5.0) Ребёнок слушает радио.

ЛВ: Кто совершает действие?

ЛО: (Ответ с экзаменатором)

МЛВ: что делает вас уверенным в этом ?

МЛО: (Ответ с экзаменатором)

"Вам тепер ответить самостоятельно "

стр 69

\* \* \*

#### 5.1 .А) Мэри расчесывать волосы.

ВЛ: Кто делает действие?

ЛО-----

МЛВ: Что заставляет вас быть уверенны в этом?

МЛО: -----

#### 5.1 .В) Котёнок обнимался Марком.

ВЛ: Кто делает действие?

ЛО-----

МЛВ: Что заставляет вас быть уверенны в этом?

МЛО: -----  
-----

#### 5.2.а) Фама разбил стекло.

ЛВ: Что было нарушено?

ЛО-----

МЛВ: Что заставляет вас быть уверенны в этом?

МЛО: -----  
-----

#### 5.2.б) Хлеб нарезался ломтиками.

ЛВ: Что нарезался ломтиками?

ЛО-----

МЛВ: Что заставляет вас быть уверенны в этом?

МЛО: -----  
-----

**5.3 .А) Солдаты шли с духовым оркестром.**

ЛВ: Что было сказано о солдатах?

ЛО:-----

МЛВ: Что убеждает вас ?

МЛО:-----  
-----

**5.3.В) Пётр хороший мальчишка.**

ЛВ: Что говорят о Пётре?

ЛО-----

М ЛВ: Что заставляет вас быть уверены в этом?

М Л О: -----  
-----

**5.4 .А) Папа собирается уехать завтра.**

М Л В: Что заставляет вас понять, когда будет происходить уход?

М Л О: -----  
-----

**5.4.В) Движение движется медленно.**

М Л В: Что говорит вам, как движение движется?

МЛ Л О: -----  
-----

**5.5.А) Беру свой зонтик, потому что собирается дождь.**

М Л В: Что заставляет вас понять, почему?

М Л О: -----  
-----

**5.5.В) Я нажал охранную сигнализацию, так как вероятно воры могли взломать.**

М Л В: Что заставляет вас понять, почему?

М Л О: -----  
-----

**5.6.А) Я отправился сразу, чтобы не опоздать.**

М Л В: Что заставляет вас понять цель?

М Л О: -----  
-----

**5.6.В) Я учусь каждый день, чтобы пройти.**

М Л В: Что заставляет вас понять задачу?

М Л О: -----  
-----

**б) Фонематическая сегментация**

Устная презентация: "Следующие наборы содержат слова, которые отчасти похожи и частично отличаются друг от друга. Вам нужно будет указать, как они похожи и чем они отличаются."

**6.1. Фонетические /фонологические сходства и различия в минимальных парах слов**

**6.0)Винт - Бинт**

В Л: Что у них общего?

(ответ вместе с экспериментатором)

О Л: " инт-"

Чем они разные ?

(ответ вместе с экспериментатором

"В-Б"

ВМ Л: Что означают эти слова?

(ответ вместе с экспериментатором

ОМ Л: Винт " - это гвоздь со спиральной нарезкой "

Бинт "лента - которая употребляется для лечебных повязок ."

Теперь будеш/будете ответить самостоятельно

**6.1.1) Труд - Пруд**

Л В: Что делает их похожими?

Л О: -----

Л В: Что отличает их?

Л О: -----

М Л В: Что означают эти слова?

М Л О:

**Труд** :-----

**Пруд** :-----

---

### 6.1.2 Норма - Форма

стр 72

Л В: Что делает их похожими?

Л О: -----

Л В: Что отличает их?

Л О: -----

М Л В: Что означают эти слова?

М Л О:

**Норма** -----

**Форма**-----

### 6. 1.3) Тара - Пара

Л В: Что делает их похожими?

Л О: -----

Л В: Что отличает их?

Л О: -----

М Л В: Что означают эти слова?

М Л О:

**Тара**:-----

**Пара**:-----

b--

### 6.1 .4) Мак - Рак

Л В: Что делает их похожими?

Л О: -----

Л В: Что отличает их?

Л О: -----

М Л В: Что означают эти слова?

М Л О:

**Мак**:-----

**Рак**:-----

-----

### 6. 1.5) Летать - Лежать

Л В: Что делает их похожими?

Л О: -----

Л В: Что отличает их?

Л О: -----

М Л В: Что означают эти слова?

МЛО:

**Летать:**-----

-----

**Лежать:**-----

### 6.1 .6) Отца - Овца

Л В: Что делает их похожими?

Л О: -----

Л В: Что отличает их?

Л О: -----

М Л В: Что означают эти слова?

МЛО:

**Отца:** -----

-----

**Овца:**-----

### 6 .2. Деление на слоги

Устная презентация: " будут представлены слова , которые просим делить по слогам ". 72 стр

#### 6. 2. 0. Повысить

В Л: "Какие слоги этого слова?"

(ответ вместе с экспериментатором)

ОЛ " **По-вы-сить** "

ЛВ "Сколько их?"

ОЛ "три"

«Теперь будеш/будете ответить самостоятельно»

\* \* \*

### **6. 2. 1. Заснуть**

В Л а: "Какие слоги этого слова?"

ЛО :-----

ВЛб: «Сколько их?»

ЛО :-----

### **6. 2. 2. Удобрять**

В Л а: "Какие слоги этого слова?"

ЛО :-----

ВЛб: «Сколько их?»

ЛО -----

### **6. 2. 3. Милиционер**

В Л а: "Какие слоги этого слова?"

ЛО :-----

ВЛб: «Сколько их?»

ЛО -----

### **6. 2. 4. Необходимо**

ВЛ а: "Какие слоги этого слова?"

ЛО :-----

ВЛб: «Сколько их?»

ЛО -----

### **6. 2. 5. Увы**

ВЛ а: "Какие слоги этого слова?"

ЛО :-----

ВЛб: «Сколько их?»

ЛО -----

### **6. 2. 6. Невероятно**

В Л а: "Какие слоги этого слова?"

ЛО :-----

ВЛб: «Сколько их?»

ЛО -----

## **6.3) Повторение фонем**

Устная презентация: " теперь вы будете слышать слова , в которых некоторые звуки повторяются . Вам будет предложено идентифицировать их и определить, сколько раз они повторяются."

### **6.3.0) Однородный / Одинарный**

В Л 1) " Какой звук можете услышать больше чем один раз в слове )

Однородный?

Л Л О: (ответы даны с экзаменатором

ОЛ « Н»

Л В: Сколько раз ты слышишь это?

ОЛ "Два"

В Л 3) " ЛВ: Какие звуки вы слышите более чем один раз в слове

Одинарный?"

Л О: (ответы даны с экзаменатором)

Л В: Н сколько раз ты слышишь их?

ОЛ " два раза "

Л О: (ответы даны с экзаменатором)

"Теперь вы будете отвечать самостоятельно."

### **6.3.1) Элементарный**

Л В: Какой звук можете услышать больше чем один раз в слове?

ЛО: -----

Л В: Сколько раз?

ЛО: -----

### **6.3.2) Упрощенный.**

Л В: Какой звук можете услышать больше чем один раз в слове?

ЛО: -----

Л В: Сколько раз?

ЛО: -----

### **6.3.3) Обычный.**

Л В: Какой звук может услышать больше чем один раз в слове?

ЛО: -----

Л В: Н сколько раз?

ЛО: -----

#### **6.3.4) Шипучий.**

Л В: Какой звук может у услышать больше, чем один раз в слове?

Л О :-----

Л В: Сколько раз?

Л О :-----

#### **6.3.5) Бормотающий.**

Л В: Какой звук вы можете услышать больше, чем раз?

Л О: -----

ЛВ: Сколько раз?

Л О: -----

#### **6.3.6) Пессимистический.**

Л В: Какой звук вы можете услышать больше, чем раз?

Л О: -----

ЛВ: Сколько раз?

Л О: -----

#### **6.4 ) Словообразование**

Устная презентация: "Вы будете слышать отдельные буквы, с которыми вы можете сформировать слова .Буквы расположены слева, часть слова находится справа, попытаетесь сформировать все слова, которые вы можете путем объединения каждой буквы с фрагментом слова предоставленным " .

6.4.0)

Стр75

В

П

С

Т

У

ение

(волнение ,падение,сообщение,творение,ударение)

Л В: Формируете все слова, которые вы можете путем объединения каждой буквы с фрагментом слова справа.

Л О: (ответы даны с экзаменатором)

М Л В: Напишите рядом с каждым словом, является ли это глагол, прилагательное, наречие, существительное или местоимение.

М Л О (ответ дается с экзаменатором)

"Теперь вы будете отвечать самостоятельно."

\* \* \*

### 6.4.1:

Л В: Формируете все слова, которые вы можете путем объединения каждой буквы с фрагментом слова справа

В  
П  
С  
Т  
У

ами

(видами, помидорами , стеклами ,товарами, учениками)

М Л О -----

---

М Л В: Напишите рядом с каждым словом, является ли это глагол, прилагательное, наречие, существительное или местоимение.

М Л О -----

---

### 6.4.2:

В  
М  
П  
Р  
У

истый

(ветвистый,мучнистый,пещеристый,подзолистый,развесистый,разухабистый,раскатистый,ребристый,увесистый,уловистый,утёсистый)

### 6.4.3)

Л В: Формируете все слова, которые вы можете путем объединения каждой буквы с фрагментом слова справа.

Л О: -----

Б  
Л  
Н  
П  
Т

авка

(булавка, лавка, набавка, поставка, травка,

М Л В: Напишите рядом с каждым словом, является ли это глагол, прилагательное, наречие, существительное или местоимение.

М Л О -----

-----

### II 2.3) Процедуры для введения

Тест МАТ-2 карандаш и бумагу, может быть предоставлен в письменной форме отдельным лицам или группам. Таким образом, требует лист ответа для каждого субъекта, с пробелами для ответов языковых и металингвистических для каждого йтем (айтем , item).

Однако, так как элементы тренировки ( training , prova, ) должны быть представлены устно, субъект оказывается вовлеченным в короткий устный опрос, который заканчивается, когда он понимает представленную ему задачу.

Во время первого введения теста МАТ-2, весь тест был представлен устно, и индивидуально. Ученик имел право изучить список вопросов, и экзаменатор записал свои ответы на отдельном листе. В дальнейшем был сочтён более выгодным письменный вид, так как стимулирует объективацию мысли ( особенно для вопросов МЛ) и позволяет экономить время для использования в группах.

В конкретных случаях, однако, возможна, если необходимо, администрация в индивидуальных сеансах. Вопросник и лист для записи ответов отрегулирован экзаменатором.

### **Ограничения по времени**

Как и в случае с МАТ-1 время не важно с точки зрения зависимых переменных, хотя это ограничено во время введения теста.

Ограничений по максимальному времени данные для каждого раздела в соответствии с пробами -определяется в зависимости от продолжительности испытания с субъектами , имеющих различных навыков. Более конкретно, для **Понимания** , **Двусмысленности, Приемлемости и фонематической Сегментации** дают до 50 минут, в то время как разделы **Синонимии** и **Грамматической Функции** ограничены до 30 минут . В любом случае время должна быть рассчитана начиная с момента , после представления каждого элемента тренировки.

### **Мат-2 Руководство для введения вопросов для тренировки**

Введение : ниже представлены примеры ответов предоставленных на тренировочные вопросы , которые считаются оптимальными в соответствии с критериями сформулированными для уровня МЛ 2 на конкретных испытаниях. Важно отметить, что эти примерные ответы для подготовки являются результатом устного взаимодействия между лицом, которое управляет тестирования и студентами. Вопросы будут заданы изначально целому коллективу класса, и будут, вероятно, несколько ответов, так по частям и от только нескольких студентов. Чтобы получить оптимальный ответ нужно будет синтезировать различные взносы в одном полном ответе, сообщая всему классу конечную формулу. Поэтому мы рекомендуем записать этот ответ на доске, указав, что ученики могут увидеть его в любой момент во время реальных тестов.

#### **1. Понимание**

Для первого пункта тренировки является важным, чтобы субъект понял необходимость дать полные ответы , в которых будут учтены все элементы предложения ( ответы как “ребёнок это субъект ”, или “ребёнок выполняет действие”, являются неполными). Стоит отметить, что ответы, как “ребёнок является субъектом фразы” является неполными, потому что предмет грамматики не всегда соответствует предмету, который выполняет действие ( например, в пассивных предложениях ).

## 1.0) ребёнок ел рыбу

В Л : Кто или что было съедено?

О Л : “рыба”

ВМ Л: Что заставляет вас сказать с уверенностью, кто что съел?

ОМ Л :”**ребёнок выполняет действие и рыба подвергается ему**” или “ это предложение, в котором субъект (ребёнок) выполняет действие съедает есть ... что?- Рыба ( объект)» или «Глагол ‘ есть ’ относится к ребёнку, который совершает действие, в то время как рыбу едят”.

### 2. Синонимия

В этом разделе о Синонимии сосредоточивается внимание на комплекты из двух вопросов. Просится утверждать, если два предложения имеют тот же смысл, или нет и, если нет, то почему бы и нет.

Р 78

2.0. А) Куртка была отрезана портным.

2.0. В) Это был портной, который разрезал куртку.

ВЛ: Означают одно и то же?

ОЛ: “Да” ( если кто-то отвечает “нет”, он должен дать обоснование ответа)

М Л В: Что заставляет вас быть уверен в том , что они означают одно и то же?

М Л О: “ Потому что в обоих случаях портной выполняет действие и куртка подвергается ему, даже если во фразе, порядок слов другой” или “ Потому что действие отрезать всегда осуществляется портным, даже если первая фраза- пассивна, а вторая активна” .

### 3. Приемлемость

В этом разделе вас просят указать, если представленные фразы могут быть приняты или нет.

3.0 А) Павел, фотографировал памятник.

ЛВ: Вы можете сказать, так?

ЛО “Да”

3.0 В) Памятник снимал Павла.

ЛВ: Вы можете сказать, так?

ЛО: “Нет” ( почти во всех классах есть ученики, которые утверждают, что вторую фразу можно сказать; в этих случаях следует задавать им следующий вопрос “В каком смысле можно сказать эту фразу?” Важно помнить, однако, что такие фразы, как “ возможно, в воображаемом мире”, являются неадекватными. Мальчик должен описать на самом деле

воображаемую ситуацию, в которой фраза имеет смысл. Ответы “оригинальные” считаются действительными, только если они могут быть поддержаны убедительно.

М ЛВ: Почему ты не можешь сказать “памятник снимал Павла.”? В то время как вы можете сказать “Павел фотографировал памятник. “?

М ЛО: “Потому что памятник-это неодушевленный предмет, который не может совершать действия,” или“, Потому что памятник-это то, что не может сфотографировать человека, или “Потому, что памятник-это не живое существо и не может фотографировать».

#### 4. Неоднозначность ( Двухсмысленность)

Эти фразы содержат слова, которые могут иметь более одного значения.

4.0 ) Вратарь хороший охранник.

ЛВ: Сколько и какие смыслы вы видите в слове “охранник”?

ЛО: Два : футбольный вратарь и портье дворца

М Л В: таким образом, в первом смысле, фраза “вратарь хороший охранник” что это значит?

М Л О: “Что не допустил гол”

М Л В: А во втором смысле, что значит эта фраза?

М Л О: “Что не впустил незнакомцев”

#### 5. Грамматические функции

5.0 ) Ребёнок слушает радио

ЛВ: “ Кто делает действие?”

ЛО: “Ребёнок”

М Л В: Что заставляет с уверенностью сказать, что это ребёнок?

МЛО: “Глагол слушать относится к ребёнку, который делает действие слушать радио”

Ребёнок (подлежащее) слушает (активный глагол) радио (дополнение)”, “Фраза в активной форме, так что субъект (ребёнок) выполняет действие слушает ...что?...радио ( дополнение)”

#### 6. Фонемная сегментация

Следующие слова представляют частичные виды Сходства и различия

6.0)

Винт/Бинт

ВЛ: Что у них общего?

ОЛ: “ инт-“

ВЛ: Чем они разные ?

ОЛ: “В-Б”

МЛВ: Что означают эти слова?

МЛО: Винт “ - это гвоздь со спиральной нарезкой ”

Бинт “лента - которая употребляется для лечебных повязок .”

## 6 .2. Деление на слоги

Бежать

В Л:”Какие слоги этого слова?”

ОЛ “Бе/жать”

ВЛ “Сколько?”

ОЛ “две”

## 6. 3.0 Однородный / Одинарный

В Л 1) “Какой звук повторяется в слове Одинарный?”

ОЛ « Н»

В Л 2) “Сколько раз?”

ОЛ “Два”

В Л 3) “Какой звук повторяется в слове Однородный?”

О Л “Д и н”

В Л 4 ) “Сколько раз?”

ОЛ “ два раза ”

## Лингвистические ЛВ и металингвистические вопросы МЛВ

При всяком способе администрации теста даются здесь полезные объяснения о том , как меняется представление ЛВ и МЛВ в зависимости от типа ответов. Наиболее частный случай (**Понимание, Синонимия** и частично **Двусмысленность** и **Грамматические Функции**) является представление МЛВ в обычном варианте: «Что заставляет вас сказать с уверенностью, ...?» в котором ссылается и к ЛВ . Такой МЛВ вопрос надо задавать в присутствие любого ответа Л . Итак МЛВ надо поставить , в устной администрации , также в том случае когда ЛО просто

неправильный. В данном случае, или ученик/субъект даст псевдообъяснение или (как раз в результате стимула МЛВ) меняет предыдущий ответ и попытается дать МЛ объяснение. Очевидно, МЛВ невозможно задавать если ЛО небыл (как бывает в случае ответов «Я не знаю»).

В йтеме о **Приемлемости 3.1-3.5. Б**, МЛВ должен задаваться во всех случаях чтобы получить объяснение для возможного необъяснимого ответа. В группе предложения **3.6.** в котором находятся три ЛВ перед МЛВ, МЛ часть должна задаваться только если каждый ПВ получил ответа. Решение таких ЛВ очень просто неправильный ответ может задаваться или за рассеянность (и, в этом случае, ученика надо попросить думать более внимательно, так как это кватит чтобы заново проделать тест) или за парадоксальной и изысканной формы рефлексии. Когда это бывает, МЛВ должен задаваться тут же чтобы попросить объяснение необыкновенного Л ответа. Однако, если неправильный ЛО невозможно превращать в приемлимый, запрос неизбежно прекращается.

Йтем **3.6.Г** представляет исключение так как это нарочно «фальшивый ответ» и поэтому, если ученик утверждает что там нечего не надо менять, экзаменатор должен сразу задавать соответствующий МЛВ. Если йтем сочтён неправильным все Л вопросы употребляемые для других йтем должны задаваться, и после них соответствующие МЛВ. Для йтем **4.1.А-В** секции **Двусмысленности** для тех группы **6.4.** секции **Фонематической Сегментации** МЛВ должны задаваться тоже в случай неправильного ЛО.

Имеются, следовательно, *две основных категории, к которым ЛО могут быть отнесены.* Первая состоит из ответов, которые подсказывают ответ, правильный или неправильный, и могут употребляться как невыработанный элемент для металингвистической рефлексии. МЛВ должны задаваться и оцениваться согласно критериям изложенным в следующей секции: *II.2.4. Анализ и определение оценок.* Вторая состоит из не-ответов, которые не дают стимул для любого МЛВ и отрицательно влияют на Л оценки и на МЛ определение оценок.

## II. 2.4. Анализ и определение оценок

В каждом вопросе два аспекта Л и МЛ выявляются отдельно и получают разные оценки требующие разных статистических обработок. Ответы Л отрабатываются на базе двоинарного способа / **правильно-**

**неправильно/** и получают оценки 1 или 0. Данные оценки суммируются для каждого пункта .

Ответы М Л оцениваются располагая их на 3х уровнях для каждого пункта на базе психолингвистических критерии- о которых ниже- от чего получается шкала с тремя ступенями:0,1,2.

Соответственно, каждый ответ может оцениваться 0, или 1, или 2 суммируя, как для ответов Л , все отдельные оценки .

Пример : проба *Понимание* имеет 16 В М Л и следовательно глобальная оценка МЛ возможна от минимума 0 до максимума 32.

Если ученик ответил на 5 пунктах с уровнем 2 МЛ ,на 7 пунктах с уровнем МЛ 1 и на 4 других пунктах с уровнем МЛ 0 его глобальная оценка МЛ его испытания равняется

$$(5 \times 2) + (7 \times 1) + (0 \times 4) = 10 + 7 + 0 = 17$$

Качественные черты подвергаемые МЛ уровням для первых пяти испытания и частично для испытания *Фонемной сегментации* следующие:

### **Уровень 0 : пре - аналитический**

Ученик находится «по ту сторону» анализа всех семантико - грамматических признаков ему предоставленных . Возможные варианты данного уровня следующие:

- испытуемый утверждает что не умеет ответить;
- дает тавтологические ответы как ( Это просто так; потому что так написано в тексте; Потому что так понятно;Потому что это правила)
- дает полу -тавтологические ответы, представляющие минимальная отработка пункта.
- В редких случаях дает каверзные ответы показавшие глобальное непонимание значения представленных понятий.

### **Уровень 1 : Начальный недостаточный анализ**

Ученик предпринимает анализ пункта идентифицируя хот бы один семантико-грамматический признак или постарается совершить отработку содержания пункта через парафразы. Выявляется отсутствие понимания представленного материала.Объяснения его не дают возможность решить двухсмысленность представленной проблемы.

### **Уровень 2 :Анализ полный и правильный**

Ученик предпринимает систематический способ анализа пункта , идентифицируя все семантико-грамматические признаки представленные проблемой.Системность и компетенция выявленных признаков

гарантируют решить двухсмысленность представленной проблемы и доказывают независимость от содержания, которое понимается в выражении «сверх» или «мета» имеющихся данных .

Критерия указанного разделения на 3х уровнях предложена в последнем произведении Жана Пиаже о понятии уравнивания (Пиаже 1975). Известно что каждая пороблема когнитивного порядка нарушает предуюдушее равновесие и искание новых решения это искание нового вида равновесия. Можно определить разные виды урегулирования равновесия.

Тип *алфа* который игнорирует нарушение и поэтому самую сущность поставленной проблемы. Тип *бета* который представляет регулирования частичные и не относящиеся к целому конфликту. Регулирования типа *гамма* это вышии тип уравнивания который предвидит решение конфликта .

Хотя невозможно целиком и в целом переносить понятие об уравнивании формулированное Пиажэ для когнитивного развития и по отношению к научному умозаключению в сфере лингвистики однако металингвистические проблемы являются тоже виды конфликта. Это позволяет установить непрерывность в анализе сверхлингвистических способностей разных возрастов для которых употребляется тест. (стр 27 ит)

## **АНАЛИЗ И КОДИРОВАНИЕ ОТВЕТОВ**

Стр 109 ит

Даётся в данном разделе список правильных лингвистических ответов и конкретные примеры ответов относящихся к трём уровням сверх или мета лингвистического порядка для каждого вопроса.

Правильные лингвистические ответы: ЛО

1.Понимание

Правильные ЛО

1.0: «рыба»

1.1.А ) : «жаба»

1.1.Б ): «королева»

1.1.В ): «Нет»

1.2.А ): «Съел»

1.2.Б ): «Начал читать»

1.2.В ): «Да»

- 1.3.А ): «Грузовик»  
 1.3.Б ): «Грузовик»  
 1.3.В ): «Нет»  
 1.4.А ): «Землятресение»  
 1.4.Б ): «Ничего»  
 1.4.В ): «Нет»  
 1.5.А ): «Из за плохой погоды», «Из за погоды»  
 1.5.Б ): «Потому что шёл дождь» , «Из за дождя»  
 1.6.А ): «Движение» или другие вероятные причины

Максимальная оценка ЛО для пункта **Понимание:15**

*Примеры ОТВЕТОВ МЛ УРОВНЕЙ 0, 1, 2*

*Критерии действующие для вопросов ОТ 1 1 ДО 1 1 4:*

### **МЛ 0:**

Ученик не предпринимает анализ вопроса и это выражается в ответах «Не знаю» или в том что повторяет единый элемент без всякого указания о роли его в предложении или даже в повторении целого предложения в виде тавтологического ответа лингвистического порядка. Другая возможность этого уровня дать изысканные ответы не имеющие никакого понимания употребляемых категории.

### **МЛ 1:**

Ученик предпринимает грамматический анализ но для только одного элемента без всякого внимания для динамики целой фразы. Следует напоминать что привести только один признак семантико-грамматического порядка не может быть достаточным основанием для ответа Лингвистического типа. Нельзя к тому забывать о том что экспериментатор употребляет полный анализ когда представляет Пример и когда корректирует ответы ученика. Другая возможность это пересказ, парафраза целово пункта что с одной стороны доказывает относительную независимость от содержания ,однако остается частью данного примера и не обладает обобщении к всем примерам того типа .

**МЛ2:** Ученик умеет отрабатывать целое содержание с помощью анализа путем общих категории. Для кодирования на уровне МЛ 2 достаточны по крайней мере два элемента.

## 1.1.А) Королева-Жаба

### МЛ 0:

- «Не знаю»
- простое повторение
- полутавтологические ответы типа « потому что это она поцеловала», «Королева поцеловала»
- Ответы аналитические , но неправильные, любого уровня отработки

### МЛ 1:

- Выявление одного правильного признака как например: « Поцеловала» , «глагол поцеловала », « сказуемое» , « действие поцеловать»
- Правильный пересказ пассивной фразы , напр. «Жаба была поцелована королевой».

### МЛ 2:

Отработка фраз с помощью общих категории между собой связанных. Категории как «Кто совершает действие» «кто подвергается ею «это объект» « это субъект» которые в отдельных случаях могут представляться и на уровне МЛ 1 а на данном уровне относятся к глобальному объяснению

Пример « Потому что Королева совершает действие а жаба подвергается ею »

«Королева субъект поцеловала :кого? ,что?- жабу»

«Королева подвергается действию ,это дополнение».

## 1.1.Б) Жаба - Королева

### МЛ 0:

- Смотреть примеры ответов выше изложены в первом пункте. Примеры ответов полутавтологического или целиком тавтологического типа следующие: « потому что это она была поцелована» , «Королева была поцелована жабой».

### МЛ 1:

- Примеры выявления единого правильного признака: «Была поцелована » , «Глагол «была поцелована» » , «Глагольное сказуемое» , «Пассивная форма».

- Примеры правильного парафразирования : «Это была жаба которая поцелована королеву ».

#### **МЛ 2:**

- Примеры правильной отработки с помощью обших категории : « Жаба совершает действие а королева подвергается ею »,« Пассивная фраза: «Королева была поцелована Кем? Жабой» « Пассивное действие» «Жаба совершает действие а королева подвергается ею».

### **1.1.В)Синонимия 1.1.А) и 1.1.Б)**

#### **МЛ 0:**

- «Не знаю» или отсутствие ответа
- Объяснение о том что не бывает синонимия на базе МЛ0 уровня 0 уже сделаны для обоих предложении.
- Те случаи когда ученик дает лингвистический ответ утверждаюшии синонимию ( которых нет в данном случае) относится к этому уровню.

#### **МЛ 1:**

- Объяснение о том что не бывает синонимия ( который правильный ответ лингвистический ) МЛ1 уровня .

#### **МЛ 2:**

- Объяснение о том что нет синонимии ( который правильный лингвистический ответ) на основе ответов типичных уровня МЛ2.  
Внимание: возможно, хотя редко, что ученик дает объяснения о том что не бывает синонимия повторяя металингвистические ответы уже формулированы для предложения А и Б на различных уровнях.  
Пример:повторение ответа МЛ 0 для предложения А и высший ответ МЛ1 или МЛ2ДЛЯ предложенияБ.В таких нерегулярных случаях МЛ ответ на Синонимию определяется на базе нижего уровня повторении ( или средней оценки когда имеются два крайнии предела).Например если Синонимия получает как ответ повторение МЛ0 ответа на предложения А и МЛ1 ответ на предложение Б синтезирующяя оценка будет МЛ0. Если оценка будет уменьшение МЛ1 / МЛ2 тогда ставится МЛ1. Если оценка будет уменьшение МЛ0 / МЛ2 тогда ставится МЛ1.

### **1.2.А)Девушка – чтение**

#### **МЛ 0:**

- «Не знаю»
- Просто повторения
- Полутавтологические ответы ( с помощью повторения половины предложения)
- Неправильные тавтологические ответы на любом уровне отработки ,состоящиеся в определении единого незначительного элемента .  
Например : « Глагол съесть» или иные более сложные формы.

### **МЛ 1:**

- Определение только одного правильного элемента без установления связи времени между двумя предложениями. Пример: « После того»,« закончив».
- Правильный парафраз пункта но без анализа.

### **МЛ 2:**

- Определение одного элемента или больше с установлением связи времени между двумя предложениями. Пример: « После того: это значит что сначала она съела потом начала читать, « закончив» указывает действие в прошлом, глагол ; и после указывает на время»,« После того что она съела значит что сначала она съела потом начала читать комикс »,«Если написано 'после' значит она сначала съедает».

## **1.2.Б) Девушка – чтение**

### **МЛ 0/МЛ 1/ МЛ2**

- Смотри типы ответов предыдущего пункта.

### **1.1.С) Синонимия 1.2.А) и 1.2.Б)**

### **МЛ 0**

- -«Не знаю» или отсутствие объяснения
- Объяснение о синонимии ( что здесь правильный ответ) на базе МЛ0 уровня для предложения А и Б.
- Если лингвистический ответ утверждает что синонимии нет ( неправильно в данном случае) любое металингвистическое объяснение должно быть оценено как МЛ 0 .

### **МЛ 1:**

- Объяснение о синонимии на базе МЛ 1 уровня для каждого предложения А и Б. (пункты А и В)

- Объяснение о синонимии на базе иной структуры общего порядка:  
Пример: “В первом и во втором предложении она читает после того как она съела Однако предложение построено по другому.”

### **МЛ2:**

- Объяснение о синонимии на базе МЛ 2 уровня для каждого предложения А и Б. (пункты А и В) . Признание о том, что отсутствует различие в значении на основе детального анализа . Пример: « в обоих предложениях имеется что после того как съела начала читать», «‘После того’ всегда сопровождается ‘съемом’». Там где объяснения предложены для А и Б уровень должна быть адаптирована процедура изложена на пункте 1.1. выше.

### **1.3.А) Машина – Грузовик**

#### **МЛ 0:**

- Смотри типы ответов пунктов 1.1. и 1.2. .

#### **МЛ 1:**

-- Определение только одного правильного элемента: « ударилась» , « Глагол удариться» , «Глагольное сказуемое».

- Правильный парафраз без всякой отработки: «Машина ударилась на грузовик».

#### **МЛ 2:**

- Полная обработка путем общих категории: «Машина совершает действие удариться на грузовик и грузовик подвергается ему».

### **1.3.Б) Грузовик - Машина**

- Учитывая большое сходство между 1.3.А и 1.3.Б , хотя их значение противоположное , примеры для пункта 1.3.А имеют значение для всех трех уровней.

### **1.3.С) Синонимия 1.3.А) и 1.3.Б)**

- Смотри критерии употребляемые для 1.1.С как примеры ответов всех трех уровней касающиеся отсутствие синонимии 1.3.А и 1.3.Б.

### **1.4.А) Дом – Землетрясение**

#### **МЛ 0:**

- Смотри типы ответов пунктов 1.1. - 1.-3 .

### **МЛ 1:**

-Определение только одного правильного элемента: « был разрушен» ,« Глагол » , «Глагольное сказуемое».

- Правильный парафраз без всякой отработки: «землетрясение разрушил дом».

### **МЛ 2:**

- Польная обработка путем общих категории: « Землетрясение это субъект действия а дом подвергается ему», «землетрясение совершает действие разрушить дом».

## **1.4.Б) Дом – Землетрясение**

### **МЛ 0:**

- Смотри типы ответов пунктов 1.1. - 1.4А .

### **МЛ 1:**

-Определение только одного правильного элемента: « Не был разрушен» ,« Не » , «Дом не был разрушен» говорится не :« не был зазрушен»

- Правильный парафраз без всякой отработки: «дом не был зазрушен ».

### **МЛ 2:**

- Польная обработка : « Отрицательное наречие: не отрицает действие - «дом не был зазрушен ».

## **1.3.С) Синонимия 1.4.А) и 1.4.Б)**

- Смотри примеры ответов МЛ0,МЛ1, МЛ2 для не синонимные пункты 1.4.А и 1.4.Б и смотри критерии изложены для 1.1и 1.3.

Введение к критериям действующим для пунктов 1.5 и 1.6.

Пункты 1.5 и 1.6. в отличии от предыдущих состоят из предложении имеющие причинные связи,которые просится у субъекта объяснить. В пунктах 1.5А и 1.5Б и 1.6 А Лингвистический вопрос требует ответ о специфическом контексте фразы,в то время как Металингвистический вопрос фокусирует на связи между причиной и эффектом.Тут переход от частного к конкретному.

В предложении 1.6 Б предложение уже формулировано в общем виде и просится объяснить логику лежающую под такими обобщениями.Уровни МЛ 0, МЛ 1, МЛ 2 состоят из серии ответов похожих на предыдущие пункты этой секции ,с специальными различиями относящихся к пониманию связи между причиной и эффектом.

Следуют ниже самые обычные ответы:

### **МЛ 0:**

- «Не знаю» или отсутствие ответа
- простое повторение целого пункта или части его без всякого анализа.
- Не правильный анализ.

**МЛ 1:**

- Правильный анализ без представления причинных связей.Например ученик фокусирует на первый или на следующий элемент с дизъюнктивной точки зрения.
- Правильный парафраз без всякой отработки.

**МЛ 2:**

- Правильный и польный синтезис и анализ. Ученик представляет связи между причиной и эффектом с помощью общих категории.

**1.5.А ) Погода - Брат**

**МЛ 0:**

Смотри критерии изложены выше для данного уровня

**МЛ 1:**

Определение части предложения: « Такая погода», « Первое восклицание», « Не оставил дома».

- Правильный парафраз:« Если брат не вышел значит погода плахая»

**МЛ 2:**

- Польная отрабоька :« Я остоновился на ´ Какая погода´!),« Восклицание»,« А потом ´ Не оставил дома´».

**1.5.Б) Зонтик – Брат.**

**МЛ 0:**

Смотри ответы анализированные выше для 1.5.А

**МЛ 1:**

- Определение только одного правильного элемента: « Я смотрел на»,« Зонтик»,« Из за зонтика»,« бери свой зонтик».

**МЛ 2:**

- Польная отрабоька :«Его брат сказап ему брать с собой зонтик потому,что дождь пошел.»»,«Зонтик нужен когда дождь идет,когда вы собираетесь уидти при плохой погоде».

**1.6. А) Милии - Машина.**

**МЛ 0:**

Смотри ответы выше для 1.5.А и 1.5.Б

**МЛ 1:**

- Выявление одного правильного фрагмента: « Две милии», « Потребовал целый час» .

**МЛ 2:**

- Польная отработка : «За час автомобиль обычно едет более двух милии, со должно быть из за движения.»

### **1.6. Б)Время – Расстояние**

**МЛ 0:**

Смотри типологии ответов анализированные выше для **1.5.А , 1.5.Б и 1.6.А.**

**МЛ 1:**

- Выявление неправильных частей предложения : « Потому что вы водите быстрее».

**МЛ 2:**

- Польная отработка : «Когда большое движение Вам надо затормозить и требуется более времени», «Когда большое движениемашина замедлена», «Движение уменьшает слорость машины», « Когда дорога свободна можете ехать быстрее».

**Максимальная оценка МЛ для Секции Понимание:32.**

### **2) Синонимия**

**Правильные ответы Л :**

**2.0:** «Да»

**2.1:** «Да»

**2.2:** «Да»

**2.3:** «Да»

**2.4:** «Нет»

**2.5:** «Да»

**Максимальная оценка Л для Синонимии : 5**

Примеры ответов МЛ0 ,МЛ1,МЛ 2

Введение

Тест для Синонимии оценивает способность воспринимать идентичность или различие значения между двумя предложениями с помощью определения некоторых семантических и грамматических знаков, как порядок структуры (перемещение элементов имеющих то же значение с одной фразы в другую , видоизменение с активной в пассивную форму, итд) и черты сходства /противостояния связующие определенные лексемы внутри предложения. Такие изменения сделаны на уровне

структуры высказывания ,оставляя неизменным общее значение в 4х на пяти пунктах. Уровни МЛ 0 ,МЛ1,МЛ2 определяются как следует:

### **МЛ0:**

- «Не знаю» или отсутствие ответа .
- Чисто простое повторение фразы .
- Название всеобщих или неправильных грамматических или /и лексикальных элементов.
- Любой другой не касающийся ответ.

### **МЛ1:**

- Правильный но частичный анализ на базе выявленияхот одного из правильных грамматических или /и лексикальных элементов.
- Правильный парафраз значения поделяемого предложениями (в тех 4х случаях в которых имеются синонимы ) или правильный парафраз как минимум одного предложения , где имеется случай синонимии.

### **МЛ2:**

- Анализ и полная переработка пункта:два предложения подвергаются анализу на основе более чем одной черты грамматического или /и лексикального типа позволяющей перестройку их общего ( или разного) значения ( значении).

## **2.1) Няня - Врач .**

### **МЛ0:**

- Смотри общие типы МЛ0 ответов изложены выше для данной секции.
- Примеры повторения всеобщих ответов :« Врач позвал няню» ,« Глагол» ,« Действие».

### **МЛ1:**

- Частичный анализ:« Няня была вызвана врачом» , « Врач вызвал»
- Парафраз без отработки :« Няня была вызвана врачом»
- « Это няня была вызвана».

### **МЛ2:**

- Переработка в общих категориях:« Няня всегда подвергается действию а врачом совершает».

## **2.2. А) Яблоко - Корзина.**

### **МЛ0:**

- Смотри общие типологии МЛ0 ответов изложены выше для данной секции.
- Политавтологические ответы или выявление неправильного фрагмента :«Яблоко в корзине» ,« Глагол».

### **МЛ1:**

- Выявление только одного правильного элемента: « содержит»
- Простой правильный парафраз:« Оба предложения, хотя употребляя разные глаголы, говорят что «яблоко в корзине ».

### **МЛ2:**

- Полная абстрактная переработка « «Яблоко в корзине» и «корзина содержит яблоко», хотя разные, означают то же самое.Первое непереходное а второе переходное

## **2.3) Мальчик - Кормление**

### **МЛ0:**

- Смотри общие типологии МЛ0 ответов изложены выше для данной секции.
- Выявление неправильных фрагментов : « Глагол», « Это та же форма времени»,«Он совершает действие».

### **МЛ1:**

- Выявление правильного но частичного указателя : « Я смотрел на глагол и на наречие 'раньше' что показывают время» ,« Он накормил собаку раньше и в другом предложении говорится, ' после того как накормил собаку' После того объясняет что он сначала накормил собаку а потом смотрит ТВ »
- Простой правильный парафраз:« В обеих предложениях, он сначала кормить собаку а потом смотрит ТВ », « Всегда мальчик кормить собаку а потом смотрит ТВ ».

### **МЛ2:**

- Переработка на базе абстрактных категории:«Одни и те же субъекты и те же глаголы хотя в другом порядке обозначают что мальчик кормить собаку сначала , а потом смотрит ТВ ».

## **2.4. А) Старуха - Мальчик**

Здесь синонимия только кажущаяся. Двухсмысленность в том, что 'перед' и 'в противоположной стороне' не обязательно указывают на положение 'лицом к лицу', в то время как 'напротив' так указывает.

### **МЛ0:**

- Смотри общие типологии МЛ0 ответов изложены выше в других пунктах данной секции.

- Тавтологические или почтитавтологические ответы :« Она перед ребенком а он в противоположной стороне».« Она перед ним а он позади» 'перед' и 'позади'».

- Любой другой ответ подтверждающий неправильный Л О тоже относится к этому уровню.

### **МЛ1:**

- **Выявление** только одного правильного элемента: « перед значит она напротив в то время как ребенок в противоположной стороне по отношению к ней ».

### **МЛ2:**

- Полный анализ и переработка: « На основе первого предложения они смотрят друг друга ,в то время как во втором предложении они могли бы сидеть смотря на то же направление».

## **2.5) Пирог - Мороженое**

### **МЛ0:**

- Смотри общие типологии МЛ0 ответов изложены в других пунктах данной секции.

- Почтитавтологические ответы :« В первом предложении более пирога и во втором меньше мороженое» .

- **Выявление** недостаточного или неправильного элемента:« В первом предложении имеется более чего-то а во втором меньше чего-то » ,« Воле и меньше».

### **МЛ1:**

- **Простые** правильные парафразы : « В обоих предложениях более пирога но сказано иными словами», « Всегда более пирога чем мороженое».

### **МЛ2:**

- Переработка в абстрактных понятиях: «Субъекты переменяются,однако в обоих предложениях более пирога чем мороженое»,« Предложения имеют

одно и то же значение но субъекты переменились употребляя 'более' и 'меньше'».

**Максимальная оценка для секции о Синонимии:10.**

### **3) Приемлемость**

Правильные Л ответы:

3.0.А) : «Да»

3.0.Б) : «Нет»

3.1.А) : «Да »

3.1.Б) : «Нет»

3.2.А.а) : «Да »

3.2.А.б) : «Нет»

3.2.Б.а) : «Да »

3.2.Б.б) : «Нет»

3.3.А.а) : «Да »

3.3.А.б) : «Нет»

3.3.С.а) : «Да »

3.3.С.б) : «Нет»

3.4.А) : «Да »

3.4.Б) : «Нет»

3.5.А) : «Нет»

3.6.А) : 1) «Неправильно»

2) «Глагол 'храпели' или субъект 'кот' »

3) «'храпел' или 'коты'»

3.6.Б) : 1) «Неправильно»

2) « 'лицо' »

3) «'его лицо' или 'лицо ( кого-то) '»

3.6.В) : 1) «Неправильно»

2) « 'супы' или 'плохой'»

3) «'суп' или 'плохие'»

3.6.Г) : 1) «Правильно»

2) « 'супы' или 'плохой'»

3) «'суп' или 'плохие'»

3.6.Д) : 1) «Неправильно»

2) « 'один' »

3) «'Соловьи' или 'один соловей поет '»

**Максимальная оценка для секции о Приемлемости:30.**

## Примеры ответов МЛ0, МЛ1, МЛ2

### Введение о надёжных критериях для пунктов от 3.1 до 3.6

Проба о Приемлемости разделена на две секции, одна из которых оценивает способность воспринимать несоответствия семантического или лексикального вида ( 3.1 - 3.6). Эти несоответствия, определяющие неприемлемость предоставленных предложений, могут выявляться с помощью простого лексикального анализа всего предложения. Металингвистические уровни ответов МЛ0 определяются с помощью следующих ниже указанных критерии.

#### **МЛ0:**

- «Не знаю» или отсутствие ответа .
- Полное или частичное повторение несоответствия указаны в Л ответе, без всякого объяснения.
- Любой другой вид невероятного объяснения
- Примечание: как уже изложено в курсе общего описания секции возможно что ребенок признает приемлемой фразу, неприемлемую с точки зрения обычного употребления (особенно по отношению к вариантам Б в каждом паре предложении и также на пункте 3.6) . Это можно принимать если ответ интегрируется основательным МЛ объяснением ( например включая утверждение в воображаемом контексте, отдельный от реального присутствующего контекста). В этом случае Л О может оцениваться положительно в то время как МЛ0 надо оценить на основе уровня отработки .

Такой вид ответа довольно редкий и представляется особенно креативными учениками. Если не даются креативных объяснений, чтобы сделать приемлемым неприемлемое утверждение оба ответа Л и МЛ1 порядка должны быть оценены отрицательно .

#### **МЛ1:**

- Несоответствие объясняется на основе конкретных ссылок к человеческим или не человеческих исполняющих. Анализ не представляет более абстрактных уровней инклюзивного типа.
- переработка предложения, или предложении, совершается на основе конкретного выше указанного уровня. Такая переработка не увеличивает уровень выше изложенного примера.

#### **МЛ2:**

- Представлен достаточно абстрактный , содержательный анализ независимый от конкретного пункта, с ссылками на общие черты как « живое существо», « вещь», « одушевленное существо» », « неодушевленное», и .т. д. .Употребление данных общих характеристик достигает независимость от контекста выше чем на преждем уровне.

### **3.1.) : Кот – Лента**

#### **МЛО:**

- смотри типологии МЛО уровни выше анализированные для этой секции.  
- Поли или польно тавтологический ответ: «Лента не может играть; кот может», «Невозможно для ленты играть с котом»

#### **МЛ1:**

- Некоторые примеры : «Лента не может играть; она не двигается », «У кота лапы и поэтому может играть с вещами. Лента не имеет лапы; она может двигаться только если кто-то ее двигает ».

#### **МЛ2:**

-- Некоторые примеры : «Лента неодушевленный предмет и не может играть », « Лента это вещь и не имеет жизни », «Лента не живое существо, не может играть».

### **3.2.А) Девушка – Гладить**

#### **МЛО:**

-- смотри типологии МЛО выше анализированных для этой секции.  
- Пример политавтологии: « Не можете сказать что она гладила и все.»

#### **МЛ1:**

- Пример : «Не ясно кого или что она гладит, кота,собаку - требуется что-то после ´ глаживала´»

#### **МЛ2:**

- «Действие незаконченное ,не хватает прямого предмета », «Первое предложение логично и второе также ,однако не имеет прямого предмета.Оно незаконченное но его можно сказать»

### **3.2.Б) Преподаватель – Кашлить**

#### **МЛО:**

-- смотри общую типологию МЛО ответов уже представленных  
-- Пример политавтологических ответов : «Преподавательница не может кашлять машину.», «Кашлять машину не имеет смысла»

#### **МЛ1:**

- «Не можете кашлять машину – машина не соответствует человеческому телу», «Машина не выходит из человеческого рта»

#### **МЛ2:**

- «Кашлять это непереходный глагол и не может употреблять прямого предмета», «Машина нельзя соотносить к глаголу кашлять потому что кашлять указывает законченное действие ,достаточно сказать кашлять».

### **3.3.А) Идти - Рынок**

**МЛО:**

--- смотри общую типологию МЛО ответов уже представленных для данной секции

- Пример политавтологических ответов : «Женщины идут на рынок, тротуар нет», « Женщины могут идти на рынок, тротуар нет»

**МЛ1:**

-«Тротуар не может двигаться», «Тротуар не может гулять»

**МЛ2:**

-«Тротуар не живая вещь ;не может двигаться»,« Тротуар это вещь и не имеет жизненные функции», «Женщина может делать это потому что она человек», «Вещь не может совершить действия ходить»

### **3.3.Б)Преподаватель - Читать**

**МЛО:**

- смотри общую типологию МЛО ответов представленных для данной секции

- Пример политавтологических ответов : «Вы не можете читать курицу », «Вы можете читать рассказ но не курицу»

**МЛ1:**

- «Вы не можете читать курицу,на ней ничего не написано», «Курица не книга», «Вы можете взять курицу,смотреть на нее,кушать ее но не можете ее читать»

**МЛ2:**

- «Курица это животное и животное не эсть что-то прочтимое», «Вы не можете читать живую вещь»

### **3.3.С) Валун - Дорога**

**МЛО:**

- смотри общую типологию МЛО ответов представленных для данной секции

- Пример политавтологического ответа: «Валун не может спать».

**МЛ1:**

-«Валун не двигается и не может спать»

**МЛ2:**

- -«Валун это вещь и не спит», «Валун не спит потому что не имеет чувства ,это вещь », «Валун не имеет жизненные функции», « Валуны не имеют жизни и не спят».

### 3.4) Кот – Лапы

#### МЛО:

- смотри типологию МЛО ответов представленных для данной секции
- Пример политавтологического ответа: «Кот может пасть на своих лапах а не на лапах врача»

#### МЛ1:

- «У врача не лапы а ноги», «У врача ноги», «Когда кот падает, он приземлится на своих лапах»

#### МЛ2:

- «Слово лапы употребляется еолько по отношению к животным», «Врач \то человек и не имеет лап», «Наши конечности называются ноги».

### 3.5) Акула – Плавать

#### МЛО:

- Смотри типологию МЛО ответов представленных для данной секции.
- Пример политавтологического ответа: «Акула не может плавать на песке»

#### МЛ1:

- «Акула может плавать в море а не на песке», «Акула вне воды умерла бы»

#### МЛ2:

- «Плавать это действие ,которое можно совершить только в воде», «Вы не можете плавать на песке потому что там нет воды»

### Введение о надёжных критериях для пунктов от 3.6.А до 3.6.Е

Пункты от 3.6.А до 3.6.Е ставят проблему морфосинтаксической непреемленности ,представляя примеры предложении содержащихся ошивки в соотносительности числа, использования рефлексивного местоимения и отсутствия артикль перед существительных множественнолго числа.Способность воспринимать такие несоответствия (являющихся главной причиной непреемленности предложении ) подразумевает абстракции общей морфологической типологии ,их синтаксические правила и нарушения.Уровни ответов МЛО, МЛ1, МЛ2 определяются как седует ниже:

#### МЛО :

- содержит все виды МЛО уровня ответов представленных до сих пор.«

#### МЛ1:

Субъект учитывает морфологическую черту относящегося только к одному слову предложения но не выявляет связь с остальными частями предложения. Дается другая возможность что субъект связывает морфологически не соответствующие слова но не анализирует морфологические категории к которым относятся.

**МЛ2:**

Субъект сумеет провести общий анализ морфологических черт ( в данном случае неправильно употребляемые) которые определяют морфосинтаксическое несоответствие и сделают предложение неперемещаемым.

**3.6.А.) Кот – Храпеть****МЛЮ :**

- Примеры тавтологических ответов : «Потому что так звучит хорошо », «Потому что это правильный способ говорить»

**МЛ1:**

- «Кот единственного числа . Должно быть так потому что единственного числа, (объясняя исправку 'храпел') или «ююю потому что множественного числа (объясняя исправку 'коты')», «Кот один а 'храпели' много» или « Коты это много и 'храпели' много (объясняя исправку 'коты') »

**МЛ2:**

-«Кот единственного числа, глагол множественного;или они оба единственного числа или оба множественного», « Глагол должен быть множественного потому что соотносится к существительному.»

**3.6.Б.) Ребёнок – Лицо****МЛЮ :**

- Смотри примеры предоставлены для предыдущего пункта.

**МЛ1:**

- «Требуется притяжательное 'своё' », «Действие должно быть возвратным», «Относится к его лицу», «'его ' это притяжательное местоимение', 'он моет его лицо 'обозначает он моет самому себе лицо».

**МЛ2:**

-« В первом предложении отсутствует указание человека к кому направлено действие», « Не моет лицо могло относиться к лицу когонибудь другого».

**3.6.В)Супы – Плохой****МЛЮ :**

- Смотри примеры предоставлены для предыдущего пункта.

**МЛ1:**

-« 'Супы' множественное число , 'плохой' единственное число»

**МЛ2:**

- «Субъект множественного числа и прилагательное должно быть тоже множественного числа», « прилагательное единственного числа и субъект должен согласиться»

### 3.6.Г.) Родственники – Вечеринка

**МЛО :**

-- Смотри примеры предоставлены для предыдущих пунктов.

- Примеры псевдообъяснения : «Родственники могут организовать прием дома », «Потому что имеет значение», «Глагол правильный и дома тоже правильно», « Родственники совершают действие организовать прием у себя дома »

**МЛ1:**

-« Родственники множественного числа и глагол тоже»

**МЛ2:**

- Способность воспринимать по крайней мере три соответствующих морфологических черт, или два черта сопровождаемые комментарием о том вероятны ли семантический и прагматический все элементы предложения: «'Вечеринка ' это логично ' и глагол соотносится с 'Родственниками ' множественного числа».

### 3.6.Д) Соловьи

**МЛО :**

- - Примеры псевдообъяснения : « Один звучит плохо», « звучит лучше без 'Один ' »

**МЛ1:**

- «Предложение не звучит правильно так потому, что Соловьи множественного числа»

**МЛ2:**

-« Если субъект и глагол множественного числа один не причем....»

## 4. Двухсмысленность

Правильные Л ответы

4.0: «Человек который дежурит на охране (чего-то или кого-то ) , военный? Два значения или больше»

\* \* \*

4. 1. А) : «Это предмет для писания ; перо это бывает у птиц. Два значения »

4. 1. Б) : По крайней мере два значения: « Это плиты разного назначения и толщины. Например: в аудитории чтобы писать или на столе чтобы есть»

4. 1. В) : « Нет »

4. 2. А) : Это сделано бабушкой

4. 2. Б) : Это он пользуется благосклонностью

4. 2. В) : Это он чувствует обиду от других

4. 2. Г) : Это он угодит других

### **Максимальная оценка для теста о двухсмысленности: 7**

#### Введение о надёжных критериях для пунктов 1.4.А – Г

Пункты 1.4.А – Г составляющие две части теста о *Двухсмысленности* оценивают способность выявить предложения которые могут приобретать разные значения,согласно различным смыслам единого многозначного слова. Сверхлингвистическая способность анализируемая состоит в том чтобы перестраивать общее значение предложения на основе всех возможных значениях лексемы.Это требует во первых точное различие семантических видов характеризующих значения. Уровни ответов МЛЮ, МЛ1, МЛ2 определяются как следует:

#### **МЛЮ :**

Все общие категории употребленные для других секции имеют значение здесь. Вариант данного теста состоит в попытке *псевдорешениядвухсмысленности* равняющихся всем псевдообъяснениям и тавтологиям которые встречались в других секциях .

#### **МЛ1:**

Субъект способен решить двухсмысленность только одного из предложении,общее значение которого было изменено через передачи специфического значения многозначному слову.

#### **МЛ2:**

Субъект способен перестраивать все общие значений предложения , протекающие от систематического содержательного анализа различных смыслов многозначного слова. Если субъект не способен указать более одного значения для каждого многозначного словаоба оценки ответов Л и МЛ равняются 0. С другой стороны, если более двух значения для каждого многозначного слова( что очень редко бывает),оценка Л О ставится на максимальном 1и оценка МЛ делается точно согласно критериям выше изложены для тех,кто идентифицировали два значения.

### **4. 1. А)Черное перо**

#### **МЛЮ:**

- Смотри примеры предоставлены для всех предыдущих пунктов.
- Специфический вариант – пример псевдорешения двухсмысленности: « Они зделаны из ... » (повторение которое не решает...)

#### **МЛ1:**

- Субъект решает двухсмысленность только одного из двух предложений, оставляя другое фактически неизменным :« (первое значение) и т д»

**МЛ2:**

Субъект точно выявляет каждое из двух значений предложения .

**4. 1. Б)Доски Камень**

**МЛЮ:**

- Смотри примеры всех предоставленных до сих пор МЛЮ типологии .
- Специфический вариант –пример псевдорешения двухсмысленности:« Они из камня Первое и второе значение слова...»

**МЛ1:**

- Субъект решает двухсмысленность только одного из двух предложений, оставляя другое фактически неизменным  
«Доски были из камня » (первое значение ) .

**МЛ2:**

- Решает двухсмысленность двух предложений ( если также более двух значений для доски представились) .Пример : «Доски стола, на котором едят были из камня » (...)

**4. 1. Г)Стать**

**МЛЮ:**

- Неспособность парафразировать все три примера.

**МЛ1:**

- Способность парафразировать один или два примера на три .

**МЛ2:**

- Способность парафразировать все три примера : « Стать на месте», « Стать хорошим учеником», « Стать старшим».

Введение о надёжных критериях для пунктов 4.2. А – Г

Вторая часть теста этой секции, включающая пункты 4.2. А оценивает способность решить предложения содержащие структурную двухсмысленность .Сомнение всегда относится функциям субъекта или объекта :технические средства для понимания какой из которых подразумевается это ,с одной стороны, построика фразы и семантико-прагматическая вероятность определенных действия с другои . Общие критерии основывающие увеличение уровней МЛЮ, МЛ1, МЛ2 это параметры учитывающиеся для проб :*Понимание Синонимия* ,

*Восприимлемость* , в которых пересекаются семантический и лексикальный анализы .

#### **4.2. А Портрет – Бабушка**

**МЛО:**

- Смотри типологии МЛО ответов установленных для всех секции до сих пор.
- Следующие это примеры псевдорешения двухсмысленности как специфический вариант: «Бабушка рисует», «бабушкин », «Портрет», «теперь окончен ».
- Когда Л О неправильный МЛ тоже такой . Если на самом деле субъект исправляет ЛО согласно МВ стимулирующему рефлексии , Л О получает оценку 1, который заслуживает и МЛ оценивается на подходящем уровне.

**МЛ1:**

- Две возможности частичного решения двухсмысленности : 1) с помощью анализа правильных однако не полных элементов (« Бабушка рисует - это она совершает действие , поэтому после окончания это она которая закончивала»; «Бабушка рисует в начале и потом заканчивает ».

**МЛ2:**

- Решение двухсмысленности основывается на полном анализе правильных элементов: « Первое предложение относится к бабушке это она совершает действие» парafразировать все три примера : « Стать на месте», « Стать хорошим учеником», « Стать старшим».

#### **4.2. В) Благосклонность**

**МЛО:**

- Смотри типологии МЛО ответов установленных для всех секции до сих пор.
- Следующие это примеры псевдорешения двухсмысленности как специфический вариант: «Пользуется благосклонностью значит он нравится»; «Смотрел на слово благосклонность , Джон, ' глагол' ».

**МЛ1:**

- Частичное решение двухсмысленности : « Если 'другие' субъект 'после' нравится тогда Джон видит их хорошо ,(Хотя ответ кажется продвинуть решение, ответ частичный ) ».

**МЛ2:**

- Полное решение двухсмысленности: « Если значение это что Джон идет навстречу другим , тогда другие должны пользоваться благосклонностью».

## **4.2. В) Джон легко обижающийся**

### **МЛО:**

- Смотри типологию МЛО ответов установленных для всех секции до сих пор.
- примеры псевдорешения двухсмысленности как специфический вариант смотри на вышем пункте.

### **МЛ1:**

- Частичное решение двухсмысленности : смотри на вышем пункте.

### **МЛ2:**

- Польное решение двухсмысленности смотри на вышем пункте.

## **4.2. Г) Джон угодливый**

### **МЛО:**

- Смотри типологию МЛО ответов установленных для всех секции до сих пор.
- примеры псевдорешения двухсмысленности как специфический вариант: два примера «Действие Джона быть угодливым» и «Он таким»..

### **МЛ1:**

- Частичное решение двухсмысленности.

### **МЛ2:**

- Польное решение двухсмысленности.

**Максимальная оценка для теста о двухсмысленности: 14**

## **5) Грамматическая Функция**

### Правильные Л Ответы

5.0) : «Ребенок»

5.1.А) : «Мэри»

5.1.Б) : «Марк»

5.2.А) : «Стекло»

5.2.Б) : «Хлеб»

5.3.А) : «Сольдаты с оркестром»

5.3.А) : «Он хороший мальчишка»

**Максимальная оценка для теста о Грамматической функции: 6**

Примеры ответов МЛ0 ,МЛ1,МЛ 2

Введение о надёжных критериях для всех пунктов

Хотя тест о *Грамматической функции* разделен на две секции с различной компоновкой Л и МЛ вопросов требует пахожий семантический и грамматический анализ в обеих частях. Первые три пункта фокусируют на идентификацию функций субъекта,объекта и сказуемого через анализа определенных показателей грамматические (положение слова по отношению к глаголу,к пассивной или активной форме глагола,итд ) и / или лексикальные ( уровень активизации имени и соответствующая возможность исполнять активную или пассивную роль). Втарая часть секции (пункты 5.4 5.6)представляют вопросы формулированы в общих понятиях времена вида причина и цель не фокусируя больше на содержание предложении а на грамматические элементы выражаемые через такие общие понятия. Возможная классификация по уровням МЛ0 ,МЛ1,МЛ 2 определяется согласно общим критериям **употребляемым до сих пор для тестов о Понимании и Синонимии** , ( и частично о *Приемлемост* и *Двухмысленности* ).

**5.1.А) Мэри - Волосы**

**МЛ0:**

- Смотри типологию МЛ0 ответов установленных до сих пор.
- примеры псевдоанализа грамматики :«Это Мэри,которая причесывает свои волосы»,« Мэри причесывает свои волосы» ; «Свои волосы»,«Глагол»,«Причесывает» »,« Это Мэри,которая совершает действие »(Несмотря на кажущуюся абстракцию выражения 'совершает действие' такой ответ относится к данному уровню потому,что 'совершает действие' сопровождает фразу но не преодолевает ее).

**МЛ1:** - Частичный анализ : «Причесывает кто? Мэри »; «Причесывает что? Свои волосы»,

-Правильный парафраз : «Волосы причесаны Мэри,поэтому она причесывает свои волосы»

**МЛ2:**

- Переработка с помощью общих категории: «Свои это придательное именование которое образует рефлексивное действие в этом случае ,поэтому

она причесывает свои волосы» ,« В ´ свои волосы ´ имеется именование ´ свои и это значит что действие причесывания относится к ней самой ».

### **5.1.Б) Марк – Катёнок**

**МЛО:**

- Смотри типологию МЛО ответов установленных до сих пор.
- пример псевдоанализа грамматики :«Это Марк, который обнимает катёнка»,« катёнок» ; «От глагола обниматься».

**МЛ1:** - Частичный анализ : «обниматься кем ? Марком? », « Марком итак это он который совершает действие»

**МЛ2:**

- Переработка с помощью общих категории :«Глагол пассивный и там имеется ´Марком´ и это значит что это Марк который совершает действие ´обнимать´»,« Катёнок не может обнимать Марка, итак это он, последний, совершает действие обнимать его».

### **5.2.А) Фама - Стекло**

**МЛО:**

- Смотри типологию МЛО ответов установленных до сих пор.
- пример псевдоанализа грамматики :«Стекло разбилось Джемсом»,« Разбил» ; «Джемс разбил » «Глагол разбить ».

**МЛ1:** - Частичный анализ : «Глагол ´разбил´ что? Стекло », «Действие разбить сделано Джемсом»( Примечание: прямой предмет на который вопрос фокусирует можно получить с помощью снятия и в одно и то же время через общей категории как ´совершить действие´).

**МЛ2:**

- Переработка с помощью идентификации более одного значительного показателя: «Стекло это вещь и потом имеется развивание итак это стекло которое разбилось».

### **5.2.Б) Хлеб - Ломтики**

**МЛО:**

- Смотри типологию МЛО ответов установленных до сих пор.
- пример псевдоанализа грамматики:«Хлеб был нарезан различными ломтиками»,« Был нарезан»;«Глагол»,«Хлеб»,«Ломтики».

**МЛ1:** - Частичный анализ : «Что был нарезан? Хлеб », «Нарезан относится к хлебу это хлеб который нарезался .

**МЛ2:**

- Переработка с помощью идентификации более одного значительного показателя: «Смотрел на пассивное действие 'нарезаться' в пассивной форме и на 'хлеб' который был раньше и это хлеб который нарезался ».

### **5.3.А) Солдаты - Оркестр**

**МЛО:**

- Смотри типологию МЛО ответов установленных до сих пор.  
- пример псевдоанализа грамматики: «Солдаты», « Духовый оркестр»; «Солдаты гуляют с оркестрой».

**МЛ1:** - Частичный анализ : «Глагол 'идти' », «Сказуемое 'шли' (которое очень важно в этом случае).

**МЛ2:**

- Переработка с помощью идентификации более одного правильного элемента: «Смотрел на глагол, который относился к солдатам », «Солдаты – субъект- совершают действие идти с оркестрой», «Солдаты ( субъект)шли ( сказуемое ) действие совершено солдатами» .

### **5.3.Б) Пётр - Мальчишка**

**МЛО:**

- Смотри типологию МЛО ответов установленных до сих пор.  
- Пример псевдоанализа грамматики: «Пётр», « Глагол», «сказуемое» , «Пётр хороший мальчишка», « хороший мальчишка».

**МЛ1:** - Частичный анализ : «Глагол», « Что делает Пётр? Он хороший мальчишка».

**МЛ2:**

- Переработка с помощью общих категории: «Пётр – субъект - хороший мальчишка подлежащее сказуемое , который относится к субъекту », «Качество ' быть хорошим ' относится к Пётру - субъекту » .

### **5.4.А) Собирается уехать - Завтра**

### **МЛО:**

- Смотри типологию МЛО ответов установленных до сих пор.
- Пример псевдо-анализа грамматики: «Завтра папа собирается уехать», «Папа совершит действие уехать завтра», «Папа», «Глагол» .

**МЛ1:** - Частичный анализ : «Наречие времени », «Глагол 'собирается уехать'», «Завтра», «'Завтра', наречие времени», «Время», «Собирается уехать».

### **МЛ2:**

- Переработка с помощью идентификации более одного правильного элемента: «'Завтра', наречие времени и 'собирается уехать' глагол будущее время», «глагол будущего времени и наречие времени», «Две вещи: 'собирается уехать', это будущее время и 'завтра', относящееся к будущему ».( Заметить здесь открытое определение 'две вещи' что и является ясная разница от уровня МЛ1).

## **5.4.Б) Движение - Медленно**

### **МЛО:**

- Смотри типологию МЛО ответов установленных до сих пор.
- Пример псевдо-анализа грамматики: «Движение медленное», « Движение », « Субъект подлежащий », «Допольнение», «Движется».

**МЛ1:** - Частичный анализ : «Медленно », «Движется как? 'Медленно'», «Медленно показывает каким образом», « Каким образом ? Медленно».

### **МЛ2:**

- Идентификация более одного правильного элемента: « 'Медленно' наречие показывающее образ и 'движется' объясняет это.», «'Движение' субъект подлежащий, 'движется' глагольное сказуемое. Как? Медленно».

## **5.5.А) Зонтик - Дождь**

### **МЛО:**

- Смотри типологию МЛО ответов установленных до сих пор.
- Пример псевдо-анализа грамматики: «Беру зонтик потому что собирается дождь», « Потому что он берет свой зонтик (Пример обращения причины-эффекта).

**МЛ1:** - Частичный анализ через идентификации причины без ссылки на главную причину : «Потому что собирается дождь », «Из за дождья», «Собирается идти дождь».

**МЛ2:**

- Идентификация правильного элемента и прямая ссылка на главную и вторичную причину:«Собирается идти дождь и человек должен брать зонтик, если не хочет промокнуть.»

### **5.5.В) Охранная сигнализация - Воры**

**МЛО:**

- Смотри типологию МЛО ответов установленных выше.  
- Пример псевдо-анализа грамматики: «Нажму на охранную сигнализациюпотому что идут воры»,« Я собираюсь нажать на охранную сигнализацию», «Охранная сигнализация», ( Пример обращения причины- эффекта), «Глагол», «Глаголы».

**МЛ1:**

- Частичный анализ через простую идентификацию фрагмента фразы относящегося к причине : «Угроза с ворами», «Потому что есть угроза воров», «Воры идут, повреждение о том, что они могли бы украсть что-нибудь».

**МЛ2:**

- Правильная идентификация и прямая связь между причиной и эффектом: «Угроза воров. Воров пугает охранная сигнализация.»

### **5.6.А)Отправиться - Опоздать**

**МЛО:**

- Смотри типологию МЛО ответов установленных выше.  
- Пример псевдо-анализа грамматики: «Отправляюсь сразу иначе опозываю »,«Действие отправиться чтобы не опоздать»,«опоздать»,«Чтобы не опоздать » (обращение причины- эффекта), «Отправляюсь сразу » (обращение средства- цели).

**МЛ1:**

- Частичный анализ через простое утверждение цели ,выраженное вторичным предложением ,без связи с главным утверждением: «Чтобы не опоздать», «Чтобы прийти вовремя».

**МЛ2:**

- Правильная идентификация и прямая связь между средством и целью: «Так чтобы не опоздал. Поэтому,чтобы исключить опоздание, отправлюсь сразу.»

## 5.6.Б)Учить - Здать

### МЛО:

- Смотри типологию МЛО ответов установленных выше.
- Пример псевдо-анализа грамматики: «Учусь чтобы сдать экзамен», «Учусь каждый день», (пример обращения средства- цели).

### МЛ1:

- Частичный анализ через идентификацию *одной цели* : «здать», «Чтобы сдать экзамен»

### МЛ 2:

- Связь между средством и целью выражена общим принципом : «Надо здорово работать чтобы сдать экзамен», «Если много учишься проиждёшь» как чтобы не опоздал. Поэтому, чтобы исключить опоздание, отправлюсь сразу.»

**Максимальная оценка для теста о Грамматической функции: 24**

## 6) Фонематическая сегментация

### Правильные Л ответы

#### 6. 1) Фонетико-фонологическое сходство и различие

6.0) : «У них часть ИНТ общая и начальная буква разная Б и В»  
\* \* \*

6.1.1) «У них РУД общий и начальная буква разная Т и П»

6.1.2) «У них ОРМА общий и начальная буква разная Ф и Н»

6.1.3) «У них АРА общий и начальная буква разная Т и П»

6.1.4) «У них АК общий и начальная буква разная М и Р»

6.1.5) «У них ЛЕ и АТЬ общий и отличаются по Т и Ж»

6.1.6) «У них О и ЦА общий и отличаются по Т и В»

**Максимальная оценка для теста : 6**

#### 6.2) Деление на слоги

6.2.0) : а) «Повысить»

б) «Три»

\* \* \*

6.2.1: а) «Заснуть»

- б) «Два»
- 6.2.2: а) «Удобрять»  
б) «Три»
- 6.2.3: а) «Ми-ли-цио-нер»  
б) «Четыре»
- 6.2.4: а) «Увы»  
б) «Два»
- 6.2.5: а) «Пор –тить»  
б) «Два»
- 6.2.6: а) «Не-ве-ро-ят-но»  
б) «Пять»

**Максимальная оценка для теста : 12**

### **6.3) Повторение Фонем**

- 6.3.0) : а) «Д и Н »  
б) «Два раза»  
в) «Д один раз »  
г) « Н два раза»

\* \* \*

- 6.3.1) : а) «Е и Н »  
б) «Два раза»

- 6.3.2) : а) «Н »  
б) «Два раза»

- 6.3.3) : а) «Ы »  
б) «Два раза»

- 6.3.4) : а) «Н »  
б) «Три раза»

- 6.3.5) : а) «О »  
б) «Два раза»

- 6.3.6) : а) «Е,И,С »

б) «Е два раза ,И и С четыре раза»

**Максимальная оценка для теста : 12**

6.4) Словообразование

**6.4.0):«Волнение,Падение,Сообщение,Творение ,Ударение»**

\* \* \*

Примечание Правильный ответ на оценку 1состоит в том что формируются все пять слов для каждого примера (или , в ретких случаях,для четырех на пяти)

6.4.1):«Видами,Помидорами,стеклами,Товарами,Учениками»

6.4.2):«Ветвистый, Мучнистый ,Пещеристый,Ребристый,Уловистый»

6.4.3):«Булавка,Лавка,Набавка,Поставка,Травка

**Максимальная Л оценка: 3**

**Максимальная Л оценка для теста по Фонематической Сегментации : 33**

Примеры ответов МЛ0 ,МЛ1,МЛ 2

Примечание о специфике сверхлингвистических видов теста по Фонематической Сегментации

В отличие от других секции сверхлингвистический аспект данного теста состоит в способности различать и координировать два уровня в сложении фонем и морфем.В пунктах 6.1,один способ для того чтобы оценить данную способность это задавать вопрос об определении двух лексем в каждом примере сходства или различия между фонем. Уровни ответов МЛ0 ,МЛ1,МЛ 2 разделены как следует:

**МЛ0:**

- Неспособность определить два слова из группы. Неспособность определить или неправильное определение одного из двух слов.

**МЛ1:**

- Определяются оба слова из группы. Требуется достаточное различие семантических сфер к которым они относятся »

### **МЛ 2:**

- Определение по крайней мере одного из двух слов с помощью абстрактных категории семантического или грамматического типа ( определение с синонимией или нуперонимией или анализа содержания) гввязь между средством и целью выражена общим принципом : «Надо здорово работать чтобы здать экзамен »,«Если много учишься проиждёш»как чтобы не опоздал. Поэтому,чтобы исключить опоздание, отправлюсь сразу.»

### **Максимальная МЛ оценка для группы 6.1 : 16**

В группе 6.4 прохождение от уровня фонемы от уровня морфемы требуется когда субъекту задаётся вопрос к какой грамматической категории относится каждое слово ( который происходит от синтеза фонем). Однако надо уточнить из 15 слов только 8 принадлежат многочисленным категориям, в том смысле что могут быть наречие и существительное, местоимение и существительное, существительное и глагол как в случае----- Седовательно шкалу МЛ от 0 до 2 можно построить только для таких йтем. Чтобы не повлять на субъекта МПВ должен задаваться в тех случаях когда имеется только одна грамматическая классификация, хотя соответствующие ответы не получат никакая МЛ кодификация.

Три уровня следуют:

### **МЛО:**

- Ученик/ субъект не видит возможность отнести некакое слово к грамматической категории или, как альтернатива ,даёт неправильный ответ.

### **МЛ1:**

- Ученик/ субъект даёт только одну из возможных грамматических категорий.

### **МЛ 2:**

- Ученик/ субъект способен представить более одной возможности правильной грамматической категории .

### **Максимальная МЛ оценка для группы 6.4 : 16.**

**Максимальная МЛ оценка для целого теста о Фонетической Сегментации: 28.**

Максимальные Л и МЛ оценки получаемые для каждой секции теста МАТ - 2

| айтем                         |    | ЛМЛ |
|-------------------------------|----|-----|
| Понимание                     | 15 | 32  |
| Синонимия                     | 5  | 10  |
| Приемлемость                  | 30 | 26  |
| 7Двусмысленность              | 7  | 14  |
| Грамматические Функции        | 6  | 24  |
| Фонематическая<br>Сегментация | 33 | 24  |